Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 158 (25876) ● Среда, 7 июня 1989 года ● Цена 5 коп.

День страны

◆ ЛЕНИНСКИЙ (Таджикская ССР). Первую партию продукции отгрузил на строительные площадки района новый кирпичный завод, построенный здесь за счет средств ряда местных предприятий и хозяйств. Мощность производства — пять миллионов штук дешевого кирпича в год. Небольшие предприятия стройиндустрии сооружают и в других районах и хозяйствах республики.

◆ ОХОТСК (Хабаровский край). Существенные коррективы в интенсивность весенней путины у северо-западного побережья Охотского моря внесли дальневосточные ученые-ихтиологи. Тщательно проанализировав мощность мигрирующих стад нерестующей сельди, они дали заключение об увеличении объемов добычи в 1,7 раза. Предстоит выловить дополнительно три тысячи тонн деликатесной рыбы. Несколько лет назад по рекомендации ученых рыбаки установили в заливах и бухтах более 200 тысяч погонных метров искусственных нерестилищ.

◆ РЫБНИЦА (Молдавская ССР). Преградил путь выбросам пыли на местном цементно-шиферном комбинате мощный электрофильтр, вступивший здесь сегодня в строй. Его пуск предусмотрен комплексной природоохранной программой «Экология», реализуемой предприятием на собственные средства.

(ТАСС, 6).

Информационное сообщение о работе Съезда народных депутатов СССР

6 июня 1989 года в 10 часов утра в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, возобновилась работа Съезда народных депутатов СССР.

Председательствовал на заседании член Президиума Съезда, народный депутат СССР А. В. ГОРБУНОВ.

Депутаты продолжили обсуждение доклада Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР».

Очередное заседание Съезда состоится 7 июня.



● Во время заседания Совета Национальностей.

Постановление Совета Национальностей Верховного Совета СССР

Об избрании Председателя Совета Национальностей

Совет Национальностей **постановляет:**

Избрать Председателем Совета Национальностей Нишанова Рафика Нишановича — народного депутата СССР от Ленинградского национально-территориального избирательного округа № 123, Узбекская ССР.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

Вчера утром, когда Съезд после перерыва собрался на свое одиннадцатое заседание, в настроении депутатов и в ходе продолжавшейся дискуссии ощущались особая собранность и деловитость. Трагедия в Башкирии вновь напомнила народным избранникам о тех сложных, неотложных проблемах, перед которыми стоит страна, о доверии, которым наделили своих посланцев избиратели, выдавшие им фактически мандаты на перестройку, обновление нашего общества. Эта мысль была центральной у выступившего в числе первых представителя местных Советов — тех самых, чье полновластие в регионах призвана утвердить политическая реформа,— депутата А. Соколова, председателя Горьковского облисполкома. «Развивающаяся демократия,— поддержал он одно из положений доклада М. С. Горбачева,— ни в коей мере не должна приводить к падению дисциплины во всех ее аспектах: государственной, технологической и особенно дисциплины правопорядка».

Выступая вчера с трибуны Съезда, депутаты А. Селезнев, Н. Касьян, А. Лизичев, В. Распутин, В. Яровой, С. Алексеев и другие касались этой проблемы с разных сторон. Но и в перерывах в беседах депутатов с журналистами или друг с другом разговор так или иначе выходил на наболевшее. Вот, к примеру, что сказал нам А. Алексеев, начальник отдела Каспийского машиностроительного завода (Калмыцкая АССР):

— Считаю, что сейчас особенно возросла роль рабочего класса. И прежде всего в укреплении дисциплины, повышении ответственности за порученное дело. Многое в этом плане могут сделать рожденные перестройкой советы трудовых коллективов. На нашем заводе совет трудового коллектива, возглавляемый кадровым рабочим А. Золотовым, себя уже здорово зарекомендовал. Вызывает на свои заседания руководителей предприятия, заслушивает их о том, как совершенствуется технология, улучшается снабжение.

Ю. Лукконев, машинист Паданского комплексного леспромхоза из Карелии, народный депутат от КПСС, не просто согласился с этим, он добавил и свое видение проблемы:

— Наш Съезд, на мой взгляд, поставил верный общий диагноз многим «чрезвычайным происшествиям» в стране: это результат прямого отчуждения человека от труда, от политики, друг от друга. Именно отчуждение, рожденное в годы застоя, заставляет человека просто «отбывать» восемь часов на работе, замыкаясь затем в тесном своем мирке.

Судя по реакции зала, многих депутатов взволновало выступление на Съезде писателя Валентина Распутина, особенно его неподдельная боль за национальное достоинство России, забота о возрождении и умножении нравственных ценностей нашего общества, искренние, проникновенные мысли о месте и авторитете партии в перестройке. Его решительные слова против «плюрализма нравственности», как нам кажется, тоже веский аргумент в пользу честного, добросовестного труда, доброжелательности в отношениях между людьми и народами — говоря коротко, всего того, на чем только и может стоять человеческое сообщество...

По поручению Президиума Съезда председательствующий А. Горбунов зачитал проект заявления о событиях в КНР.

Большинством голосов Съезд принял данное заявление.

В соседнем Китае, говорится в документе, произошли драматические события. Советские люди были своевременно и широко информированы о них. Особенно острой стала обстановка в последние дни.

Бригада журналистов «Правды» и ТАСС передает из Кремлевского Дворца съездов

Как сообщают средства массовой информации Китая, в столице КНР — Пекине произошли столкновения между участниками массовых выступлений молодежи и войсками, применено оружие, имеются человеческие жертвы.

Сейчас не время для необдуманных поспешных выводов и заявлений. Каков бы ни был порой накал страстей, важно терпеливо искать такие адекватные политические решения, которые определялись бы целями консолидации общества.

Конечно, те события, которые развернулись сейчас в Китае,— это внутреннее дело страны. Здесь были бы неуместны какие бы то ни было попытки нажима, давления со стороны. Такие попытки лишь подогревают страсти, но никак не способствуют стабилизации обстановки. Мы надеемся, сказано далее в заявлении, что мудрость, здравый смысл, взвешенный подход возобладают, из сложившейся ситуации будет найден выход, достойный великого китайского народа.

Искренне желаем дружественному китайскому народу как можно скорее перевернуть эту трагическую страницу своей истории и пойти вперед по пути экономических и политических преобразований, по пути строительства сильного, миролюбивого, свободного социалистического Китая — великой страны, пользующейся уважением и симпатиями своих соседей, всего человечества.

6 июня участники Съезда народных депутатов СССР посетили Мавзолей В. И. Ленина — основателя Коммунистической партии, создателя первого в мире социалистического государства и возложили венок.

На алой ленте венка надпись: «Владимиру Ильичу Ленину от Съезда народных депутатов СССР».

Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата.

В кремлевском зале заседаний палат Верховного Совета СССР в 16 часов началось первое заседание палаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Слово берет Председатель Верховного Совета СССР **М. С. Горбачев.** Сердечно поздравив депутатов с избранием в Совет Национальностей Верховного Совета СССР, он подчеркнул, что от новых органов власти советские люди ждут серьезного улучшения работы всех высших эшелонов. С улучшением их деятельности — и на законодательном, и на исполнительском уровнях — связывают решение назревших проблем, продвижение перестройки, реальные перемены в нашем обществе.

Депутаты почувствовали в эти дни, как внимательно следит народ за всеми заседаниями Съезда, какой это вызывает отклик. Правда, говорят, есть один негативный момент: дело обстоит так, что многие оставили даже рабочие места, не работают. Это не совсем хорошо. Мы посоветовали работникам Центрального телевидения и Всесоюзного радио увеличить объем передач со Съезда в вечерние и ночные часы, чтобы люди, занятые днем на работе, могли следить за деятельностью Съезда.

Особенности в работе Совета Национальностей, сказал далее М. С. Горбачев, в значительной, в решающей мере связаны с тем, что речь идет об одной из палат Верховного Совета федеративного государства, в котором проживает множество наций и народностей. На протяжении десятилетий они ведут поиск на путях сотрудничества, взаимодействия. Жизнь, в том числе и Съезд, убедительно говорят о том, что мы многого достигли, идя вместе, помогая друг другу, укрепляя, развивая наше сотрудничество. Но в силу известных причин, связанных в значительной мере с теми деформациями, которые были допущены в нашей истории после Октября — и в экономической, и в социальной, и в политической сферах,— оказались серьезно деформированы и межнациональные отношения. Все это сказалось и на проведении национальной политики.

С одной стороны, отметил Председатель Верховного Совета СССР, в результате реализации идей Октября наши народы вышли на широкую дорогу, продвинулись далеко в своем социально-экономическом и культурном развитии, в образовании. С этим связано и формирование национальной интеллигенции, и развитие чувства достоинства каждого народа, каждого человека, представителя каждой нации и народности.

(Окончание на 6-й стр.)

Погожий час — делу



Полным ходом идет сев зерновых в колхозе «Заветы Ильича» Москаленского района Омской области. Гул тракторов на полях хозяйства слышен с самого утра до позднего вечера.

● Работает агрегат молодого механизатора Ивана Яковлева из колхоза «Заветы Ильича».

Фото Е. Кармаева.

Белгород

Завершили формирование густоты посевов сахарной свеклы земледельцы Белгородской области. Эта культура в хозяйствах возделывается в основном по интенсивной технологии. Безнарядные хозрасчетные звенья обработали плантации в сжатые сроки и с хорошим качеством. Механизаторы приступили к рыхлению междурядий с одновременной подкормкой растений удобрениями.

Баку

Сотни комбайнов вышли на поля Азербайджана. В республике началась жатва озимых пшеницы и ячменя. Тучным колосом радуют целинные нивы Белоканского района. Здесь работают в основном арендаторы. Первые намолоты дают с каждого гектара более 40 центнеров зерна. Помимо зерноуборочной техники, в полную готовность приведены тракторы, кукурузные сеялки и другие механизмы.

Сортавала

Увеличили производство кормов без расширения посевных площадей в совхозе «Большевик» Карельской АССР. В итоге от каждой из 1.200 коров северяне получают в эти дни до пуда молока в день. В совхозе сделали ставку на возделывание высокоурожайных многолетних трав. В хозяйстве считают, что половина успеха — правильный подбор трав.

(ТАСС).

Донской сенокос

Благодатна донская степь в начале лета. Травы вымахали выше пояса. Немало забот у мастеров кормового поля. От их труда зависит рост производства молока, мяса, достаток в продовольственных магазинах.

Около семи тысяч гектаров занимают люцерна и эспарцет в хозяйствах Кагальницкого района. Только с люцернового поля здесь рассчитывают получить 20 тысяч тонн сена.

В хозяйствах применяют тот метод уборки трав, который выгоден кормозаготовителям и животноводам. Так, в совхозе имени Вильямса прежде поручали эту работу крупному механизированному отряду, а теперь на сенокос вышли отдельные звенья.

В чем тут дело? Крупный отряд обычно убирает травы на полях одного отделения, затем другого. Пока дойдет очередь до последнего, люцерна утратит свое качество. Животноводы не согласились с подобной «несправедливостью». Звенья устраивают их больше, да и работают они надежнее.

Взялись за дело и в колхозе имени Калинина, который по производству животноводческой продукции оказался на одном из последних мест в районе. Учли уроки минувшего года, старательно подготовили технику, изменили оплату труда. Четырьмя агрегатами механизаторы И. Корецкий, В. Кузнецов, Н. Макаренко, В. Панидков за 12 часов скосили эспарцет более чем с 40 гектаров и сразу же переехали на другое поле.

— В области предстоит скосить травы с 450 тысяч гектаров,— рассказывает заведующий подотделом кормопроизводства облагропрома В. Ниговора.— С первого укоса рассчитываем получить более 50 тысяч тонн сена, заложим 300 тысяч тонн сенажа. Это позволит в достатке кормить скот летом и создать необходимый запас на зиму.

Многие колхозы и совхозы хорошо подготовились к заготовке кормов. В колхозе «Победа» Песчанокопского района закладывают сенаж из озимого рапса. Раньше этого корма хватало только на подкормку. Теперь вырастили его побольше и уже во время сева пропашных стали заполнять силосные ямы измельченной массой озимого рапса.

По достоинству оценили рапс и в колхозе «Мир» Константиновского района. В хозяйстве еще сохранились запасы прошлогоднего сенажа, полным ходом действует зеленый конвейер. Каждая корова получает до 10 килограммов рапса в смеси с сеном. Не случайно растут надои на фермах.

Немалыми запасами прошлогодних кормов располагают в колхозе имени Кирова Зерноградского района.

— Делимся с теми, кто в них нуждается,— поясняет председатель колхоза В. Тривайло.— Заложили не менее трех тысяч тонн сенажа, и его хватит сполна. На зеленку скармливаем озимую рожь, тритикале, зернобобовые смеси.

Прошлогодние скирды сена стоят и у некоторых ферм колхоза имени Ленина Аксайского района. Местные кормозаготовители прибавляют к ним новые, заложенные с первого укоса.

Для каждой фермы

Однако кормовое поле не у всех в чести. В некоторых хозяйствах Миллеровского района, вероятно, рассчитывают, что им все время будет светить жаркое солнце. А если дожди? Ясно, что без активного вентилирования, дополнительной сушки сена тогда не обойтись. Но инженерная служба проявила безразличие к такой технологии. Не позаботились о сушке сена и в совхозе «Сельская жизнь» Пролетарского района. Здесь в валках еще лежит влажная люцерна, хотя ее место уже в скирдах. В колхозе «Большевик» Цимлянского района нарушили технологию закладки сенажа. Сенокос начался, а механизаторов даже не познакомили с нормами и расценками, разработанными на период зеленой жатвы.

В области накоплен опыт изготовления гранул, брикетов. Они хорошее подспорье для животноводства. К сожалению, выпуск их замедлился. И вина тут не только кормозаготовителей. В хозяйствах не хватает топлива. Эти и другие просчеты, обнаруженные рейдовыми бригадами, народными контролерами, не так уж редки. А ведь они могут серьезно повлиять на продуктивность ферм, на рост производства молока и мяса.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).
Ростовская область.

Его Превосходительству

господину СЕЙЕДУ АЛИ ХАМЕНЕИ,

руководителю и президенту Исламской Республики Иран

Примите глубокие соболезнования в связи с кончиной руководителя Исламской Республики Иран имама Рухолла Мусави Хомейни, с именем которого связан наступивший в последнее время этап активного продвижения в развитии отношений между СССР и Ираном.

М. ГОРБАЧЕВ





● Во время возложения венков к Мавзолею В. И. Ленина и могиле Неизвестного солдата.

Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, В. Парадин и М. Скурихиной.

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

6 июня, утреннее заседание

Б. В. ДАДАМЯН

(Степанакертский национально-территориальный избирательный округ, Азербайджанская ССР)

Трагедия в Башкирии потрясла карабахцев, знакомой болью отозвалась в наших сердцах. Мы вместе со всей страной оплакиваем смерть многих сотен погибших.

Дорогие друзья! Вы не одиноки в вашей беде и страданиях. С вами братья по крови со всего Союза. Перед лицом ужасной беды, обожженные своей недавней трагедией, скорбят карабахцы о погибших, сознают безвозвратность, невосполнимость утрат и оплакивают их. В этот суровый час испытаний родным пострадавших желаем мужества и терпения.

Чужого горя не бывает, и только в истинно равноправной единой семье братских народов, опираясь на сочувствие и поддержку, можно выдержать этот страшный удар. Народ Карабаха соболезнует. Я сообщаю, что представители благотворительного общества Армении и Карабаха уже выехали на место трагедии с собранными 50 тысячами рублей и 40 ящиками медикаментов.

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! В своем выступлении на Съезде, говоря о национальных проблемах, Михаил Сергеевич использовал образ плуга. Если начнем межи устанавливать, если начнем плугом ходить по нашей земле, это будет гибельный путь. Все правильно! Но давайте честно спросим себя, кто же прошелся плугом по судьбе народа Нагорного Карабаха? 4 июля 1921 года на пленуме Кавбюро РКП(б) было принято решение о включении Нагорного Карабаха (это часть древнего армянского края Арцах) в состав Советской Армении. Но уже на следующий день на новом заседании Кавбюро, по воле Сталина, армянский народ был разделен на две части, и область, населенная на 95 процентов армянами, была передана в состав Азербайджанской ССР со следующим обоснованием, я цитирую: «...исходя из необходимости национального мира между армянами и мусульманами...» Позже размежевание между Армянской и Азербайджанской ССР было проведено таким образом, чтобы Нагорный Карабах не имел общей границы с Арменией. Предусмотрительно был образован пятикилометровый санитарный кордон между двумя частями армянского народа.

Те, кто проводил межи, хорошо знали, чего хотят! Что стояло за этим? Недальновидность или политика «разделяй и властвуй»? Ну, хорошо, разделили, оторвали, включили. Какой же был результат, что последовало? Последовала политика дискриминации армянского населения НКАО и его выживания с родной земли. Менялись руководители Азербайджанской ССР, менялись слова и лозунги, но эта политика оставалась неизменной. Дискриминация охватила все сферы: экономику, кадры, образование, культуру. Нагорно-Карабахская автономная область была превращена в сырьевой придаток Азербайджана, народ покидал свои земли. Сегодня вне Нагорного Карабаха проживает около 300 тыс. армян — выходцев из Карабаха, вынужденных выехать оттуда. За период 1970—1979 гг. в Нагорном Карабахе оставался лишь каждый десятый родившийся здесь армянин, остальные девять были вынуждены мигрировать. Любая попытка установить культурные и духовные связи с Арменией жестко пресекалась. У армян пытались отнять не только будущее, но и прошлое.

«История Армении» была изгнана из армянских школ. Уничтожались и оскверналась древнейшие памятники армянской культуры и зодчества — эти каменные свидетельства принадлежности нашей земли нашему народу. Даже древние армянские хачкары — это камни-кресты — объявлялись памятниками предков-азербайджанцев. Дело дошло до того, что армянам стали доказывать, что они вовсе и не армяне, а арменизированные албанцы. Цель подобной историко-идеологической агрессии одна — *доказать, что армяне пришлые, чужаки на этой земле.*

Не день, не два, а десятилетиями попираются национальные достоинства армян Карабаха. И нет обещанного Кавбюро национального мира. Перед глазами армян Нагорного Карабаха пример трагической участи Нахичевани. Этот древний армянский край по требованию Турции в соответствии с договором между Россией и Турцией 1921 года был передан Азербайджану, который по-своему распорядился с ней. Сегодня в этой автономной республике, полностью расположенной на территории Армении, не граничащей с Азербайджаном, но входящей в него, практически нет армян. Идея национально - освободительного движения владела умами карабахских армян в течение всех этих десятилетий. Народ НКАО неоднократно поднимался против национального гнета. Но все выступления жестоко подавлялись.

Перестройка породила надежды. Выразив волю своего народа, в феврале 1988 года областной Совет Нагорно-Карабахской автономной области обратился к Верховным Советам Азербайджанской и Армянской ССР, а также к Верховному Совету СССР с просьбой рассмотреть и решить вопрос о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией. Есть печальная истина в том, что при возникновении сложных проблем у нас в стране принимают с самого начала далеко *не лучшие решения. Или же* следуют золотому правилу застоя — отодвинуть проблему в сторону, не решать ее. Так произошло и с проблемой Нагорного Карабаха. Руководство страны, начиная перестройку, понимало, конечно же, что она не пройдет мимо национальных проблем. Трудности ожидались. Именно поэтому события в НКАО были восприняты не сами по себе, в своей реальной сущности, а как опасный прецедент, как возможная угроза перестройке. Отсюда: первая реакция властей — запретить, отсюда ошибочное решение Политбюро от 21 февраля 1988 года, и отсюда же полумеры в постановлении Президиума Верховного Совета СССР от 18 июля. Эти решения не учитывали сложность и реальность ситуации.

Искусственное затягивание решения проблемы резко обострило межнациональные отношения в регионе. Лишь спустя много месяцев стали признавать, что проблема есть, что она возникла на почве дискриминационного, даже бесчеловечного, как точно определил Михаил Сергеевич Горбачев, отношения к нам со стороны бывшего руководства Азербайджана.

Политическую проблему Нагорного Карабаха пробовали и пробуют подменить экономическими проблемами. Конечно, экономика НКАО в крайне запущенном состоянии. И мы за подъем экономики, за региональный хозрасчет. Но главное для нас — это решение политической проблемы в рамках самоопределения! То, что без политического решения экономика будет хромать, доказывают те же 450 миллионов рублей, которые были выделены Москвой для НКАО, но по пути застряли в Баку. Мы их пока не видели. Кроме того, все вы понимаете, что деньги перестают быть бумагой только тогда, когда они обеспечены фондами, в частности, фондами стройматериалов, оборудования, а львиная доля фондов должна поступать к нам из Баку. Должна, но не поступает!

Карабахское движение поставило много вопросов, которые все еще остаются без ответа. Главное здесь заключается в следующем: признается ли нами ленинский принцип самоопределения наций? Мы утверждаем, подчеркивал Ленин, что было бы изменой социализму отказаться от осуществления самоопределения народов при социализме. Сегодня, в конце XX века, вопреки признанным международным нормам права и практики самоопределения наций, ясное и недвусмысленное выражение народной воли о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией трактуется как недозволенное и противоправное стремление к перекройке границ, как нечто в корне недопустимое и асоциальное.

Должны ли мы в Нагорном Карабахе понимать это как фактический отход партии от принципов самоопределения наций? В докладе на Съезде Михаил Сергеевич Горбачев сказал: «Принцип национального самоопределения, выдвинутый Лениным, был и остается одним из главных элементов *национальной политики* Коммунистической партии».

Как должен понимать эти слова народ Нагорного Карабаха? Как согласие на воссоединение двух частей армянского народа или как политический лозунг типа: да, но?..

В этом зале 85 процентов коммунистов, и мы в определенной степени представляем лицо партии. Давайте спросим себя, ради чего, ради каких таких высших принципов должен страдать армянский народ Карабаха? Какое это самоопределение, если малая нация должна испрашивать разрешение на самоопределение у бо́льшей нации? Она может милостиво разрешить или высокомерно запретить. Что это за великодержавно - разрешительное самоопределение? Настало время привести нашу Конституцию в соответствие с ленинской концепцией самоопределения!

Хотелось бы заострить ваше внимание на практике выборочной десталинизации. Почему, избавляясь от сталинского наследия в других областях жизни страны, мы оставляем незыблемыми произвольные решения в области принципов и структуры федеративного устройства, принятые под давлением Сталина? Ведь существующий статус автономии — это по сути полуфеодальный институт, форма закрепления иерархии наций! В этих условиях само понятие равноправия наций становится фикцией!

А теперь от гордого лозунга о самоопределении перейдем к действительности и посмотрим, что же получил Нагорный Карабах вместо самоопределения? Он получил особую форму управления: приостановлены полномочия областного Совета народных депутатов, совета трудовых коллективов, обкома партии. Фактически упразднена местная Советская власть. Решение о создании Комитета особого управления преподнесено общественности как компромиссное, не ущемляющее ничьи интересы, способное стабилизировать обстановку в регионе. Однако это не так. Особая форма управления опирается на сильное военное присутствие, которое, к сожалению, не мешает руководству Азербайджана проводить еще более жесткую линию на дискриминацию армянского народа, межнациональный конфликт *продолжает углубляться.* Отдаем ли мы себе отчет, что в НКАО азербайджанское руководство реализует вариант «модели Кипра»? Область раскалывается по национальному признаку на две противостоящие общины — вот к чему привело желание отодвинуть решение проблемы Нагорного Карабаха! Такое развитие событий мы обязаны были предсказать вместо того, чтобы, нагнетая страх, говорить о «непредсказуемых последствиях».

Сумгаитское преступление — это особый вопрос. Не углубляясь в него, хочу отметить, что политическая оценка сумгаитского преступления важна не только для армянского, но и азербайджанского народа. Со своей стороны хотел бы заверить, что мы далеки от того, чтобы возлагать ответственность за *это злодеяние* на азербайджанский народ, и глубоко сожалеем, что до настоящего времени не выявлены его истинные вдохновители и организаторы.

Завершая свое выступление, по поручению своих избирателей я хотел бы передать Съезду требование армянского народа Нагорного Карабаха. Мы требуем:

Первое. Незамедлительно восстановить обком КПСС и облисполком НКАО. Верните Советскую власть на карабахскую землю!

Второе. Отменить решение Кавбюро от 5 июля 1921 года как противоправное.

Третье. Создать комиссию Верховного Совета по регламентации процедуры воссоединения НКАО.

Если вы разрешите, у меня еще есть две минуты, я хочу прочитать постановление Съезда народных депутатов, проект, который мы предлагаем.

«Об обстановке в Нагорно-Карабахской автономной области». Это проект постановления, который мы предлагаем.

Первое. Создать депутатскую комиссию для всестороннего и объективного изучения обстановки и подготовки всенародного референдума в НКАО на основании пунктов 2 и 13 статьи 108, пункта 12 статьи 73.

Верховный Совет СССР в соответствии с пунктом 6 статьи 119 Конституции СССР должен организовать и провести референдум в Нагорно-Карабахской автономной области.

Второе. До проведения референдума наделить Комитет особого *управления НКАО полномочиями,* обеспечивающими вывод области в реальное подчинение центру.

Третье. Считать целесообразным восстановление функций местных органов власти.

Тут стоят подписи тридцати трех депутатов.

А. А. СОКОЛОВ

(Сергачский территориальный избирательный округ, г. Горький)

Товарищи депутаты! Развернувшаяся дискуссия на Съезде свидетельствует, что у нас в стране, в обществе, в каждой республике и территории немало проблем, которые волнуют народ, требуют незамедлительного решения. Но какие бы проблемы мы ни взяли, в их решении определяющую роль будет играть не только высший орган власти, но и вся система Советов — от верховных до сельских.

В ходе прошедших выборов мы все почувствовали, как остро народ ставит вопрос о своей повседневной жизни. Люди требуют, чтобы именно Советы, избираемые народом, стали подлинными хозяевами на своей территории, чтобы навсегда ушло то ненормальное положение, когда главная роль в решении многих важных вопросов, затрагивающих местные интересы, принадлежала ведомствам. Однако, несмотря на принятые решения и призывы, реального усиления власти Советов так и не происходит. Хуже того, с введением в действие ряда законов, в том числе Закона «О государственном предприятии (объединении)», эта власть еще более ослабла. Несовершенство, неполнота отдельных статей и положений законодательных и нормативных актов, принятых Верховным Советом СССР и правительством, используются рядом предприятий, особенно кооперативами, в коллективно-эгоистических целях, являются одной из причин необоснованного увеличения заработной платы, вымывания дешевых товаров, ухудшения положения с финансами, о чем здесь уже говорилось. Вообще, как уже подчеркивалось, вопрос о финансовом положении Советов, да и в целом по стране, является главным, ключевым. От его решения зависит и ликвидация инфляции, и финансирование всех наших программ: жилищной, продовольственной и других социальных программ. Поэтому считаю, что Верховному Совету, Совету Министров нового состава с привлечением депутатов надо рассмотреть все поступившие предложения и найти выход из положения, чего бы это ни стоило, считая этот вопрос самым острым, самым ключевым.

Что касается Продовольственной программы, наша делегация полностью поддерживает предложения депутатов-аграрников, считает их основой для выработки необходимых мер. Мы считаем, что надо законсервировать половину строящихся объектов промышленности, передать высвободившиеся финансы и материальные *ресурсы селу. Подобные* решения в области мы приняли, однако это привело к обструкции со стороны ряда ведомств. Напряженной остается обстановка с обеспечением населения товарами и услугами. Ход предвыборных собраний, обстановка во время выборов выявили общее беспокойство, возрастающую неуверенность в возможностях быстрого и полного удовлетворения населения товарами повседневного спроса. Не уменьшается перечень дефицитных товаров. Ликвидация дефицита в ближайшее время проблематична. Причин этому немало. И одна из них — монопольная власть ведомств, определяющих, что и в каких количествах делать тому или иному предприятию, не считаясь с интересами территорий.

Влияние местных Советов на формирование заказа по товарам народного потребления и платным услугам проявляется только в роли согласователей, статистов или критиков. Думаю, что в законе необходимо более четко определить роль Советов и в решении этих вопросов. Было бы правильно, если бы через закон прошли положения, по которым право устанавливать государственный заказ на производство товаров для местного потребления и платных услуг имели край(обл)исполкомы, а за союзными министерствами оставить право и обязанность формировать госзаказ на производство сложной бытовой техники и изделий, определять техническую политику.

Нельзя не отметить, что вопросы государственной дисциплины, дисциплины поставок во многих коллективах отошли на второй план, уступая место различным сделкам, нахождению более выгодного потребителя. Все это поставило в тяжелейшее положение материально-техническое снабжение народного хозяйства, в первую очередь строительные организации, ведущие сооружение объектов социальной сферы, и особенно на селе. Выделяемые фонды зачастую оказываются ничего не значащей бумажкой. В этой связи: куда ни придут наши представители, везде с них начинают требовать автомобили. Разве это правильно? И в этой же связи: нам представляется, что переход на оптовую торговлю средствами производства, сырьем не везде оправдан и является преждевременным.

Хотелось бы поддержать положение доклада и о том, что развивающаяся демократия ни в коей мере не должна приводить к падению дисциплины во всех ее аспектах: государственной, технологической и особенно дисциплины правопорядка. Правовое государство должно основываться на сознательном исполнении законов и дисциплины. Именно поэтому вопросы дисциплины и особенно ответственности должны быть сегодня первостепенными и в законодательной сфере, и в исполнительной, особенно в спросе с людей, допустивших те или иные отклонения.

Всех нас объединяет громадная ответственность перед избирателями, вручившими нам мандат доверия на представительство в высшем органе власти. И среди вопросов, которые необходимо рассмотреть, острейшими являются вопросы экологии и условий жизни. Как это ни прискорбно признавать, в городах Горьком, Дзержинске, Кстове, Балахне из-за безудержной монополии министерств и ведомств, безграничной поддержки их со стороны правительства создалась невыносимая экологическая обстановка, отсутствуют элементарные условия проживания людей. Концентрация промышленности такова, что вредные выбросы в атмосферу, антропогенная нагрузка и ее воздействие в три-четыре раза, а то и больше превышают допустимые пределы. Особенно это нетерпимо, я уже сказал, для этих городов. Мы считаем, что здесь нам придется более активно действовать и находить решение, вплоть до закрытия отдельных производств.

Не менее острой остается обстановка с состоянием водных объектов, особенно Оки и Волги, являющихся источниками водоснабжения городов. В этих условиях мы считаем совершенно недопустимым дальнейшее заполнение Чебоксарского водохранилища. Наши позиции и позиции Марийской АССР поддерживаются правительством РСФСР и экспертной комиссией, однако решения до сих пор нет. Как видите, обстановка крайне напряженная. И к ней добавилось стрессовое состояние горьковчан от последствий, которые могут возникнуть, если не остановить строительство АЭС на окраине города, вблизи которой проживают два миллиона человек.

Вот почему нас не устраивает ответ товарища Щербины на данные нами депутатские запросы и предложения, о чем говорил в своей речи Геннадий Максимович Ходырев. Письма жителей по этим вопросам идут в центральные органы, а там их переадресовывают на область и предписывают дать авторам ответ. Какой же ответ давать, если люди, отвечающие за эту отрасль, не могут его четко сформулировать?

Учитывая, что вопросы атомной энергетики — после Чернобыля — волнуют не только нас, мы считаем, что должен быть принят закон об атомной энергетике, в котором надо учесть все вопросы, которые беспокоят население, и особенно вопросы безопасности. Вместе с тем нельзя не подчеркнуть необходимость независимой экономической, экологической экспертизы принимаемых решений и проектов. Слишком уж много непростительных ошибок. Только по нашей области можно назвать примеры непродуманного развития ряда химических производств, впустую затраченные почти двести миллионов рублей на создание производства многослойных сварных труб в Выксе. А какой экономический и нравственный ущерб нанесла «теория» ликвидации неперспективных сел! Об этом уже здесь говорилось, но никакого ответственного лица не найдено, никто не понес наказание, хотя многие из авторов находятся здесь, а некоторые из них перекрасились под активных перестройщиков. Надо поддержать предложение о создании в Верховном Совете такой экспертной комиссии.

Или другой вопрос. Сейчас опубликован проект Закона об основных принципах перестройки руководства экономикой и социальной сферы в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самофинансирования. В целях усиления власти Советов в нем предполагается передать в их распоряжение ряд отраслей народного хозяйства: бытовое обслуживание, жилой фонд, коммунальное хозяйство и другие. Это делать, безусловно, надо. Но вряд ли это усилит экономическую независимость Советов, так как все эти отрасли убыточные, да и находятся в запущенном состоянии. А кто будет отдавать долги? Рассчитываться за непостроенные и запущенные водопроводные, тепловые и канализационные сети, отставание с развитием здравоохранения, дорожной сети, пассажирского транспорта? Здесь нельзя не поддержать выступавших до меня товарищей по данному вопросу. Горьковчане тоже очень остро ощущают нехватку этих объектов. Долги накопились солидные, ведь многие годы горьковчане направляли усилия на индустриализацию, на обеспечение победы, на восстановление разрушенного народного хозяйства, укрепление оборонного могущества нашей Родины. Нижегородцы выполняли свой долг, мирясь со многими лишениями. Занимая ведущее место в промышленном потенциале страны, область по вопросам социального развития находится в пятом десятке по РСФСР. Мы отчисляем в союзно-республиканский бюджет 4 млрд. рублей прибыли и налога с оборота, оставляя в своем бюджете до 10 процентов. Поэтому отчисления в местные бюджеты, платежи из прибыли предприятий, от платы за производственные фонды, использование земли, трудовые ресурсы и природные предприятия, расположенные на территории Совета, твердые нормативы этих отчислений должны составляться с учетом состояния местной инфраструктуры и накопившихся проблем ее развития. Устанавливать нормативы отчислений надо исходя из оценки прожиточного минимума человека, который, кстати говоря, не вредно определить и по всей территории страны. То есть надо определять долги перед обществом, территорией и делать это при активном участии территориальных органов управления.

В этой связи особенно остро стоят вопросы децентрализации планирования капитального строительства. Здесь по-прежнему остается диктат министерств и ведомств. Мы понимаем, что многие отрасли промышленности должны иметь приоритет в развитии. Они нужны для страны. Но нельзя дальше терпеть, что промышленное строительство в области не сокращается, а на объекты агрокомплекса, жилья и соцкультбыта не остается мощностей строительных организаций. Согласно принятым решениям в последние годы мы тщательно отрабатываем планы подрядных работ, считая их окончательными. Но из Москвы они возвращаются неузнаваемыми. Здесь говорилось об особом положении России по целому ряду вопросов. В капитальном строительстве это положение бесправно и особенно ощущается. В отличие от других республик в РСФСР работают союзные министерства, планы формируют союзные органы. И надо прямо сказать, что при этом воздействие территориальных органов *по* существу очень слабое. Нужны более решительные, четкие, последовательные действия. Большинство трудностей регионального управления вытекает как раз из отсутствия четких экономических взаимоотношений отраслей и территорий. Особенно требуется укрепить материально-финансовую базу низовых органов власти, поселковых и сельских Советов. При существующих условиях, когда у них, кроме «символа» власти да печати в кармане председателя, нет ни финансовых, ни материальных ресурсов, то вряд ли они могут обеспечить комплексное экономическое и социальное развитие своих территорий. Одним словом, в законе необходимо надежно укрепить принцип самоуправления, самофинансирования, самообеспечения, взаимоувязки региональных интересов с общегосударственными. Вместе с этими вопросами необходимо принять меры к повышению престижа работников Советов и их технической оснащенности.

И последнее. О положении социально незащищенных групп детей, особенно детей-инвалидов, их матерей, ветеранов здесь уже достаточно говорилось. Поддерживая предложение о том, что эти вопросы надо решать незамедлительно и, на наш взгляд, уже на этом Съезде, вносим предложение о введении обязательного отчисления от прибылей каждого предприятия, каждого кооператива на улучшение жизни этой категории людей. Думаю, что надо установить для этих целей и максимальный уровень зарплаты, с превышением которого резко увеличить подоходный налог в пользу детей и ветеранов. Нельзя без волнения вспомнить яркую речь воина-интернационалиста депутата Червонописского, выступление товарища Мазурова. Невольно думаешь, как сделать так, чтобы не было справедливых упреков за долгое ожидание жилья, решение других социальных проблем инвалидов, семей погибших и приравненных к ним категорий.

А реальное положение таково, что с введением Закона о государственном предприятии (объединении) отчисления на эти цели сократились вдвое. Очередь не уменьшается, а растет. Объемы строящегося жилья по титулу местных Советов ни в какой мере не покрывают эти потребности. Да есть еще и ветхий фонд, и двенадцать других льготных очередей, помимо общих, где стоят самые низкооплачиваемые категории граждан. Со всем этим Совет остается один на один, по существу, в безнадежном состоянии. Надо немедленно отменить, на наш взгляд, с учетом приближающегося 45-летия Победы, эти непродуманные законоположения. Люди защищали весь народ, и весь народ, все предприятия у них в неоплаченном долгу.

В сегодняшней нашей жизни проблем острых немало, и мы говорим о них не для того, чтобы смаковать и показывать свою несостоятельность, а для того, чтобы находить пути их решения. В то же время за отрицанием достигнутого, втаптыванием в грязь прошлого нельзя не видеть четкой направленности усилий на размывание социализма, на отрицание ведущей роли партии. Сегодняшние нападки на партию направлены не на исправление ошибок, не на то, чтобы объединить силы для решения острейших проблем, а для того, чтобы подорвать доверие к партии, к ее органам, разорвать ее связи с народом. В этой связи нам непонятен смысл нападок на члена Политбюро Егора Кузьмича Лигачева, которого мы знаем как активного работника. Кощунственные слова, я по-другому не могу их назвать, сказаны здесь в отношении Мавзолея Ленина и памяти Владимира Ильича.

Смело вскрывая извращения, учась на ошибках, партия ведет перестройку политической системы во имя советских людей, для улучшения их жизни. И я уверен, что она преодолеет и трудности текущего периода перестройки.

К. С. ХАЛЛИК

(Таллиннский — Мустамяэский национально - территориальный избирательный округ, Эстонская ССР)

На Съезде с перерывом в 66 лет после XII партийного съезда идет впервые откровенный разговор о национальных отношениях в нашей стране. Этот разговор доказывает, что сбылись все те опасения, от которых предостерегал Ленин в своем завещании. На Съезде уже названы причины случившегося. Это пороки государственно-бюрократического социализма, это противоестественность и антидемократичность живучих привычек имперского правления. Эта система ущемляет интересы всех наций, включая и самую многочисленную — русскую.

Когда началась перестройка, ни главные архитекторы ее, ни широкая общественность не были готовы к возможному возникновению национальных движений. И сейчас еще не все воспринимают их как должное. Мы испытали это на себе после известной декларации Верховного Совета Эстонии о суверенитете от 16 ноября прошлого года. С одной стороны — поддержка демократической общественности, с другой — на нас наложили клеймо ползучей контрреволюции, сепаратизма, национализма и антисоциализма. Авторы сегодняшнего документа, розданного депутатам, как раз уже тогда, когда фактически началась работа Съезда, призвали о введении особой формы правления в Эстонии. В ноябре нам говорили: «Куда вы лезете со своими национальными делами. Вот сделаем перестройку, и до вас очередь дойдет». И на Съезде слышны призывы: «Решим сначала дела государственные, а потом национальные». Теперь мы понимаем, что у государства не должно быть дел, которые не являются делами народов.

В анализе национальной политики мы открываем много горьких истин, к восприятию которых многие психологически не готовы. Но тем не менее необходимо попытаться разобраться в причинах *нынешних национальных напряжений.* Только это позволит определить место национально-демократических движений в перестройке.

Первое. Главная причина наших сегодняшних национальных противоречий в том, что не удалась ленинская попытка федеративного устройства Союза. Сталин воссоздал империю, не брезгуя и средствами имперской внешней политики. Создано унитарное государство в федеративной оболочке, без местного самоуправления, где окраины во всем подчинены центру. Эта реальность, и ничто другое, объясняет и национальную несправедливость, и, как реакцию на нее, постоянное воспроизводство центробежных стремлений. Как же действовать теперь в условиях демократизации? В настораживающем сочетании нам припомнили здесь о приоритете державы. Но я думаю, всем уже очевидно, что невозможно сохранить целостность государства методами, которыми она сохранялась раньше. Эти методы будут встречать все большее сопротивление со стороны всех народов. У нас нет иного выхода, как в реальности восстановить право наций на самоопределение и придать Союзу и содержание, и форму союза равноправных суверенных государств, обеспечить широкое национально-территориальное и национально-культурное самоуправление народам, не имеющим своей государственности. Именно право на самоопределение, а не дарованные сильным центром остатки прав, должно стать источником суверенитета *республик, а договор* — источником федерального права. Иными словами, нам предстоит конституционная реформа Союза, чтобы обеспечить возврат к ленинским идеям федерализма.

В этой связи пару слов об обратной стороне так называемой «русской медали», о которой уже говорили депутаты Олейник и Белов. Усеченная структура русской национальной государственности и управление Россией не как страной, а как конгломератом областей приводит к размыванию национального самосознания, подменяя его общесоветской идентичностью. В современных условиях это тормозит национальное возрождение, и, как результат, борьбу других республик против бюрократического централизма многие в России воспринимают как борьбу с Россией. Создание всех политических институтов России сделает ненужными большинство союзных ведомств и организаций. Их заменят прямые взаимовыгодные и равноправные связи между республиками. И может, тогда нам удастся подсчитать, сколько же в этой стране «русских» наций: одна или пятнадцать, с учетом числа союзных республик или 35 с учетом автономий? Эта неясность — источник напряженных национальных отношений в республиках. Кстати, вчерашняя «Советская Эстония» отразила ту реальную поддержку, которую имеют некоторые товарищи, претендуя на полное представительство всего неэстонского или так называемого русскоязычного населения республики.

Конституционная реформа Союза призвана не только решить национальный вопрос, но изменить облик социализма в сторону самоуправляющегося демократического общества. В этом нуждаются в равной мере все: большие и малые нации.

Второе. В последнее время мы перестаем считать себя самыми умными и дальновидными и начинаем присматриваться к мировому опыту, хотя пока избирательно. Мировой опыт же показывает, что путь современной цивилизации — это путь международной интеграции, но не путь централизации и подчинения. Интегрироваться же могут свободные народы, интересы которых как суверенных субъектов исторического действия согласуются и не *подчиняются. Та централизация* и подчинение центру, которая сложилась в нашей стране, находится в глубоком противоречии с объективной тенденцией интеграционных процессов, лежащих в плоскости национальных структур. Россия, тем более Москва, не может считаться центром даже славянских языков, не говоря уже о тюркских, балтийских или финно-угорских. В современном мире, как мы видим, не уменьшается роль церкви и религии. В этом отношении с традиционным центром государства совпадает лишь центр русской православной церкви. Для исповедующих ислам эти центры находятся за пределами государства, как и для католиков и некоторых других христиан. Культурная система латышей и эстонцев, например, тяготеет к культуре скандинавских народов и балтийского бассейна. Ближний родственный языковый ареал эстонцев находится, как известно, в Финляндии. Я хочу этим оказать, что уникальность и неповторимость наших народов — это не только плод их внутреннего саморазвития, но и результат богатства и многовариантности межнациональных взаимодействий. Открываясь миру, претендуя на то, чтобы наше государство заняло подобающее место в развитии мирового хозяйства, охране жизненной среды, развитии общечеловеческой культуры, мы должны этим правом наделить и все нации сообразно их историко-культурным особенностям.

Реальностью мирового опыта является неравномерность социально-экономического развития народов и стран. В политическом лексиконе это явление обозначается понятием «Север—Юг» и «Запад—Восток». В нашем государстве эти полярности тоже представлены, как, впрочем, имеются и институты США и Канады, стран Азии и Африки, но нет института Средней Азии и народностей Советского Севера и Востока. Эта проблема никогда серьезно не осмысливалась, хотя Ленин и сохранившие его почерк решения X партсъезда нацеливали национальную политику на тщательный учет этих реалий.

Поскольку тема национальных отношений пришла в перестройку позже других, мы еще не готовы анализировать их в общепринятых терминах и понятиях политики. Чаще, чем в применении к другим явлениям, мы пользуемся здесь понятиями-метафорами и понятиями-заклинаниями, такими, как «общий дом», «нерушимая дружба», «сильный центр» и «сильные республики». Кстати, о сильном центре: что это у нас — шестнадцатая республика появилась? Если она появилась, то тайком, без того, чтобы за нее проголосовали все остальные пятнадцать. И я хочу свою скромную лепту в эти понятия и в это творчество внести и развить предложенное депутатом Соколовым понятие «общего одеяла». Не нужна особая прозорливость, чтобы увидеть, что это «общее одеяло» сшито из лоскутков разной прочности и под ним давно уже гуляют сквозняки. Может, все же будет лучше, если у каждого будет свое одеяло: пуховая перина на Севере и легкий плед на Юге?

И третий аспект. Что нужно сделать, чтобы национальные ресурсы были направлены на углубление перестройки и обновление социализма? Это те меры, которые позволят восстановить жизнеспособность общества. Во-первых, это преодоление разрушительных последствий так называемой классовой борьбы против крестьянства и интеллигенции. Именно крестьянство всегда было хранителем народных истоков культуры, уравновешенных и заботливых отношений с природой. Отчуждению народа от своего прошлого, от природной среды нужно поставить заслон. И это могут сделать лишь народы, а не население, хотя и имеющее этнические особенности. Второе. Засилье монополий в национальных республиках и краях привело к тому, что нарушена социальная целостность ряда наций. Часть из них в результате монопольного хозяйства осталась в положении социального слоя, занятого в сельском хозяйстве или в других подсобных отраслях. Безудержное экстенсивное развитие промышленности поставило под угрозу и внутреннюю сбалансированность структуры эстонской нации. Она превращается в народ с неполной социальной структурой. Чтобы остановить этот процесс, необходим крутой поворот в концепции экономического развития регионов и республик, учет национальных последствий всех экономических мер. Кстати, в этом национальный смысл нашей концепции республиканского хозрасчета.

Особо следует сказать о малых народах Севера и Востока. Они веками приспосабливались к суровым, но в то же время хрупким и легкоранимым природным условиям, сотворили уникальную и бережную культуру взаимодействия человека и природы, сохранили для нынешних поколений, для страны жизнеспособную природную среду. Наше государство в благодарность за это повторило один из величайших позоров европейской цивилизации, которая уничтожила американских индейцев. Мы повторили это в преддверии XXI века в стране, которая называет себя социалистической. Пока еще не все потеряно, государство должно искупить свою вину перед малыми народностями Севера и не только Севера. В Совете Национальностей следует создать специальный орган по охране малых народностей, выработать государственную программу, поднять общественность для того, чтобы возродить нормальную трудовую жизнь, а через нее и человеческое и национальное достоинство малых народностей.

Я имею в качестве документов к материалам Съезда предложить обращение от малых народностей, принятое на международной встрече писателей финно-угорских народов, а также от курдского народа, от крымских татар, от гагаузов и некоторых других.

Далее, я полагаю, что культурная политика должна повернуться к восстановлению культурного многообразия нашей страны. Это сложная задача, ибо целостность культурных систем многих народов *нарушена.* В ряде случаев это произошло из-за вытеснения национальных языков из науки, политики, высшего, а то и среднего образования.

(Продолжение на 3-й стр.)

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

Языки даже некоторых многомиллионных народов постепенно превращаются в деревенский говор, которого стыдятся в городах. Мировой и наш опыт показывает, что утрата народных и национальных истоков культуры делает ее беззащитной перед натиском коммерческой культуры, приводит к росту бездуховности и подрыву нравственных устоев человеческого общежития.

Есть все основания заключить, что нынешнее состояние национальных отношений в стране объяснимо не частными ошибками и отдельными просчетами, хотя и их тоже много. Оно порождено всей системой административно-государственного социализма. Попытки устранить из жизни общества нации как исторические субъекты оказались разрушительными не только для них, но и для общества в целом. Борясь с национальным, общество растратило огромную социальную энергию. Для восстановления жизнеспособности нашего общества национальная политика должна быть в корне изменена. Если этого не произойдет, то будут сохранены в значительной мере структуры административного правления, а следовательно — и антиперестроечная база в центре и на местах.

В основу обновленной национальной политики должны ложиться международные пакты о правах наций. Во всем мире цитируют слова Михаила Сергеевича о том, что каждая нация должна иметь право на свой собственный исторический выбор. Наше государство тоже своеобразная организация объединенных наций, которое может развиваться как цивилизованное общество лишь при правовых и политических гарантиях национальных прав и свобод.

И в заключение я хочу еще раз присоединиться к вчерашнему заявлению о призыве к поиску мирных политических и демократических форм решения всех национальных противоречий, которые за долгие годы сложились в нашей стране.

М. И. МОНГО

(Эвенкийский национально-территориальный избирательный округ)

Нашу страну населяют не только великие нации и большие народности. В ней проживают десятки малочисленных народностей и национальных групп. И мы не можем ни одно дело, ни одну проблему решать, пренебрегая интересами даже самой малой народности. Это ярко прозвучало в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, в выступлениях депутатов Съезда.

Демократизация советского общества заключается не только в том, чтобы дать реализовать самые полные права и свободы каждому человеку любой национальности. Она заключается в том, чтобы дать прежде всего экономические права, широкие политические свободы каждой нации и народности, повысить правовой статус союзных и автономных республик, областей и округов.

Я выступаю на этом Съезде по поручению народных депутатов от большинства автономных округов Российской Федерации. Все мы избраны в Совет Национальностей Верховного Совета СССР. Этим соблюдено не только конституционное право автономных образований иметь своих представителей в высших органах власти, этим подавляющее большинство народных депутатов еще раз подтвердило, что они являются убежденными интернационалистами. А интернационализм предполагает прежде всего глубокое уважение к праву каждой нации и народности иметь своих полномочных представителей во всех Советах, в том числе и в Верховном Совете СССР. Такое представительство тем более необходимо, что в стране обострились межнациональные отношения. А они носят, о чем говорили здесь многие депутаты, широкомасштабный характер, и решать их нужно комплексно.

Проблемы межнациональных отношений связаны прежде всего с неравномерным экономическим и социальным развитием отдельных регионов, нарушением экологической обстановки, осложнением демографической ситуации. Сегодня становится все более очевидным: бурное промышленное развитие этих регионов вступило в резкое противоречие с традиционным укладом жизни коренного национального населения. Хотя в известные годы с этой высокой трибуны было авторитетно заявлено, что теперь у нас нет и не будет в социально-экономическом развитии «национальных окраин». А они были и остаются.

Мы много лет обделяли советских людей правдой о жизни народностей Севера и малочисленных групп, а самих северян — элементарной заботой об их жизни. Часто давалась искаженная, приукрашенная картина реальной действительности. Превалировала концепция о «небывалом расцвете» наших народностей, говорили о стремительных «скачках», «прыжках», «рывках» в общество развитого социализма. Назревшие острые проблемы либо замалчивались, либо выпадали из поля зрения.

«Перескочив через века» — в смысле общественного устройства и образования, — коренное население северных регионов на десятилетие отстало в социальном развитии. Так, средняя продолжительность жизни народностей, проживающих в этом регионе, на 16—18 лет меньше, чем в целом по стране, заболеваемость туберкулезом выше в 5—6 раз, детская смертность в 2—3 раза превышает общесоюзную. На каждого коренного жителя приходится в среднем по 3—4 квадратных метра жилья, то есть немногим больше, чем требуется человеку в «нижнем», как говорят эвенки, «загробном мире».

Свыше трех тысяч семей, а это более 13 тысяч человек, продолжают вести кочевой образ жизни. Живут даже при 50-градусном морозе в чумах, ярангах и палатках не только потому, что к этому вынуждает их производственная необходимость. Все эти семьи не имеют в поселках, как говорится, «ни кола, ни двора». Остро нуждаются в жилье, в элементарных удобствах учителя, врачи, работники сельского хозяйства и культуры, авиаторы, строители, геологи, ветераны войны и труда и другие, кто живет и работает в этих суровых условиях.

На всем Севере, в том числе на тюменском, где расположены главные буровые станы, газифицировано лишь 3 проц. поселков, водопровод имеют 4, а центральное отопление — 0,1 проц. В большинстве поселков нет канализации и водозаборов. Короче, люди тайги и тундры живут чуть ли не в первобытных условиях, но с телевизором, как говорилось в одной из публикаций советской прессы. Спасибо создателям системы «Орбита», благодаря которым наши избиратели могут подтвердить, что мы, северяне, говорим с этой высокой трибуны горькую, но правду.

Я поддерживаю предложение о срочном повышении прожиточного минимума пенсионеров, ветеранов войны и труда, инвалидов. Но поверьте нам, депутатам от автономных округов, а если надо — проверьте, что нет у нас более обездоленных людей, чем малочисленные народности, проживающие на северо-востоке страны. А поэтому мы уверены, что народные депутаты поддержат нас как в констатации фактов, так и в предложениях, которые мы выдвигаем для улучшения их жизни. Так что же мы констатируем и что предлагаем от имени народностей Севера и других этнических групп?

Территория проживания 26 малочисленных народностей Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока составляет ни много ни мало 11 млн. квадратных километров, то есть половину территории СССР. И почти вся эта огромная территория превращена по существу в сырьевой придаток других, более развитых районов страны. Там добывается львиная доля нефти, газа, фосфатов, редких и цветных металлов, других полезных ископаемых. Отчасти за счет этого жила вся страна, но интенсивно превращалась в «мертвую зону» половина ее территории. Так, на Кольском и Таймырском полуостровах, к примеру, уровень загрязнения воздуха промышленными предприятиями во много раз превышает ПДК. На тюменском, томском, енисейском Севере, на Сахалине, Камчатке и Чукотке нефтяниками, геологами и лесозаготовителями загублены сотни рыбных рек и озер. Их омертвление пагубно влияет на сибирские реки — Обь, Енисей, Ангару и другие, перегороженные гигантскими плотинами.

Несмотря на протесты общественности и авторитетное мнение ученых, Минэнерго планирует строительство еще одной и снова гигантской ГЭС — Туруханской на Нижней Тунгуске. Если она будет построена, водохранилище зальет почти всю жизненно важную территорию Эвенкийского автономного округа. Планируется также возведение Амгуэмской на Чукотке, Иоканьской ГЭС в Мурманской области, где проживает большинство коренного национального населения.

Ежегодно вырубаются или сгорают сотни тысяч гектаров сибирских лесов, уничтожаются ценнейшие кедрачи и охотничьи угодья, а рубка леса идет все дальше на Север, вплоть до тундры. На европейском и сибирском Севере, на Дальнем Востоке только за последние 15 лет выведены из оборота, по официальным данным, свыше 34 млн. гектаров, то есть одна десятая часть оленьих пастбищ. На самом деле эта цифра гораздо больше.

Сегодня много и правильно говорится о приоритете общечеловеческих ценностей, но в основном — применительно к духовным и культурным. Однако общечеловеческим достоянием является сибирская тайга (это «фабрика кислорода» для всей планеты), вся уникальная сибирская и северная природа, которая, однако, интенсивно разрушается промышленными «захватчиками». Здесь уже говорилось о засилье ведомственного монополизма, о необходимости антимонопольного законодательства. Многочисленные «добычные» министерства и ведомства систематически загрязняют хрупкую экосистему Севера в основном потому, что огромная часть газа сгорает в факелах, нефть разливается по территории и при транспортировке, лес оседает на дне рек.

На мой взгляд, назрела необходимость разработать и принять специальный закон об ответственности за бесхозяйственность и халатность. Сколько могут сотрясать страну взрывы, подобные происшедшему на днях? Такой закон необходим для всей страны, но в первую очередь — для самых ранимых ее регионов, какими являются Крайний Север и Арктика.

Считаем также необходимым закрепить за малочисленными народностями конституционные права приоритетного (как основы традиционных промыслов) землепользования охотничьими угодьями и оленьими пастбищами, а также прибрежными водами, реками и озерами и тем самым решить остро для нас проблему полной занятости коренного национального населения. В противном случае региону проживания народностей Севера и национальных групп грозит не только экологическая, но и этническая катастрофа.

У нас приняты действенные меры в защиту белых и бурых медведей, других экзотических животных и птиц, которые заносятся в «Красную книгу». Но надо принять и закон в защиту права на жизнь на своей исконной земле коренного национального населения окраин нашего государства. Все малочисленные народности Сибири, Крайнего Севера и Дальнего Востока, насчитывающие 180 тыс. человек, неуклонно приближаются к опасной черте — полной ассимиляции. Взять, к примеру, эвенков, представителем которых я являюсь. В конце XIX века их насчитывалось свыше 70 тыс. человек, а по последней переписи осталось несколько больше 20 тысяч. А представителей таких народностей, как энцы, юкагиры, кеты, алеуты, тофалары, нганасаны, негидальцы, и других насчитывается от 300 до 1.000. Доля коренного населения резко падает во всех десяти автономных округах и составляет сейчас от 23 проц. в Корякском до трех проц. в Ханты-Мансийском автономном округе.

В чем же главная причина столь бедственного положения? В первую очередь в том, что физически разрушается сама среда обитания северных и других народностей. Во-вторых, там чрезвычайно медленно осуществляется хозяйственное, жилищное и культурное строительство. Обеспеченность жильем, больницами, школами составляет 70 процентов от общесоюзной. Надо признать, что и мы на местах не предпринимали решительных мер до последнего времени по улучшению условий жизни северян. И в-третьих, — это, на наш взгляд, одна из главных причин — малые народности давно перестали быть хозяевами на своей большой земле. Статус автономных округов, предоставленный десяти народностям, и тут является по существу декларацией. Автономные округа приравнены даже для выделения бюджета к обычным районам, испытывают постоянную мелочную опеку краевых или областных органов и мощный пресс различных союзных и республиканских министерств и ведомств. Видимо, назрела необходимость создания, а точнее возрождения при правительстве Российской Федерации особого органа — государственного комитета, аналогичного Комитету содействия народностям Севера, который существовал с начала 20-х годов и был необоснованно ликвидирован в 1935 году.

Нужна и общегосударственная защита прав и интересов малочисленных народностей. В связи с этим было бы правильным создать в Совете Национальностей Верховного Совета СССР постоянную комиссию по делам народностей Севера и национальных групп. Если мы хотим и далее совершенствовать национальные отношения применительно к малочисленным народностям, спасти их от полного исчезновения с лица земли, то без такого общегосударственного органа нам не обойтись. Поможет в этом и закон о малочисленных народностях и национальных группах, о котором уже говорили, в частности, товарищ Нишанов и другие народные депутаты.

Эта постоянная комиссия должна иметь как законодательные, так и контрольные функции. А иначе что получается, товарищи? За последние 30 с лишним лет принято, например, три крупных постановления по дальнейшему экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера. Все они, безусловно, сыграли положительную роль. За эти же годы разработано немало научных концепций и целевых программ по развитию этих регионов, защищены десятки диссертаций. Но и новые постановления, и концепции, как и все предыдущие, едва ли будут реализованы, потому что у нас нет общегосударственного законодательного органа, который следил бы за выполнением всех этих хороших программ и постановлений.

Посудите сами, товарищи. Например, для разработки и выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера» от 7 февраля 1980 года было задействовано 42 союзных министерства и 36 министерств и ведомств Российской Федерации. Да никакой комитет — ни союзного, ни тем более республиканского значения — не справится с контролем за их деятельностью. Поэтому предлагаем:

1. Создать при Совете Национальностей постоянную комиссию по делам народностей Севера и национальных групп с законодательными и контрольными функциями. Мы, народные депутаты от автономных округов, готовы принять непосредственное участие в ее работе.

2. Сохранить согласно Конституции СССР представительство коренного национального населения (независимо от его численности) автономных округов в Совете Национальностей Верховного Совета СССР. Необходимо поднять государственно - правовой статус автономных образований, создать новые автономные округа, а также национальные районы и национальные сельские Советы, где проживают народности, не имеющие своих автономий. Дать автономным округам право законодательной инициативы на союзном и республиканском уровнях, содействовать развитию национальной культуры и языков.

3. Население всех наших союзных республик, особенно Российской Федерации, многонационально и многоязычно. Поэтому в целях дальнейшей гармонизации межнациональных отношений предлагаю создать в Верховном Совете РСФСР две палаты — Совет Республики и Совет Национальностей, чтобы каждая народность и национальная группа имела своих представителей в высшем органе республиканской власти.

Что касается других союзных республик, то это исключительно их прерогатива. Все эти меры станут конкретным вкладом нашего Съезда в дальнейшее совершенствование межнациональных отношений в нашем общем доме — Союзе Советских Социалистических Республик.

Н. А. КАСЬЯН

(От Советского фонда милосердия и здоровья)

Прежде всего разрешите ознакомить вас с текстом телеграммы, полученной мною позавчера из Донецка.

«Съезд, уведомление телеграфом, Москва, Кремль, Съезду народных депутатов СССР, депутату Касьяну Николаю Андреевичу. Все Ваши больные, коллеги и друзья ждут Вашего выступления на Съезде. Долой партию. Да здравствует перестройка! Вся власть — Советам! Ваш ученик из Донецка — Грибоедов Иван Иванович. 34010, Донецк-100, улица бульвар Шевченко, д. 6, кв. 14».

Отвечаю. Я вас не знаю и не желаю знать. Даже если вы покажете справку, подписанную мной и заведующим Кобелякской поликлиникой, что стажировались у меня. Я знаю одного Грибоедова, который написал всем известное «Горе от ума».

Приехав в Москву на Съезд народных депутатов, я, откровенно говоря, не готовился выступать с этой высокой трибуны. Думал так: есть среди депутатов большие люди, более большие — ученые, есть побольше, это те, которые самые большие. Для них-то, вероятно, и будет предоставляться эта трибуна. И, понимаете, я глубоко ошибся, я просто не ожидал, что процесс перестройки так широко открыл дверь в настоящую демократию, такую огромную и широкую свободу слова, свободу действий.

Для одних председательствующий доброжелательно предоставлял слово, иные сами предоставляли себе слово, форсируя трибуну и выстраиваясь возле нее в цепочку. Некоторые просто выкрикивали из зала, стараясь привлечь к себе внимание не только спокойно сидящих депутатов, но и, конечно, телевидения. Глуп поступок или не глуп, зато увидят его по всей стране и за ее пределами.

И невольно припомнилось мне выступление Никиты Сергеевича Хрущева на Генеральной Ассамблее ООН, когда он, демонстрируя советскую «культуру», снял свою туфельку и со словами «кузькина мать» стучал ею по трибуне. Правда, эта «культурная» процедура обошлась нашему государству весьма солидным штрафом и позорным осуждением представителями всего мира. У нас на Съезде до этого еще не дошли, хотя не мешало бы к отдельным депутатам применить такую или подобную санкцию.

Товарищи! Ведь мы же сами выбирали президиум, голосовали за него, голосовали за Михаила Сергеевича, за его первого заместителя. Почему же мы не уважаем наш президиум, не уважаем всех сидящих в зале? Почему вы, так усердно старающиеся не слушаться председателя и не попасть в телекамеру, не уважаете ни президиум, ни находящихся в зале, ни самих себя? Неужели так интересно идти к трибуне в чистеньком костюмчике с галстучком и показывать свое бескультурье?

Я депутат от Советского фонда милосердия и здоровья. Делать человеку добро — вот главная моя цель. Неужели вы не желаете этого же? Неужели вы не можете вести себя культурно, чтобы там, за рубежом, сказали с гордостью: да, это они — советские люди! И несмотря на то, что они пережили революцию, коллективизацию, войны, унижения, оскверненья, надругательства, они все же остались советскими людьми.

Много у нас недостатков, ошибок, упущений, много мы «от имени» и «по поручению» сделали плохого для нашего народа. Был Сталин и его соратники. Был верный ленинец Никита Сергеевич и его приближенные, при которых мы «догнали» Америку по мясу и молоку и уже с 1980 года живем при коммунизме. Была днепропетровская эпоха Леонида Ильича Брежнева и его верных помощников, некоторые из которых до сих пор восседают в министерских креслах и стараются перестроиться, так еще и не перестроившись.

Но кто, на каком основании дал нам право осквернять Коммунистическую партию, не доверять ей? Кто дал право нам осквернять нацию или республику? Кто дал право нам осквернять или хотя бы бросать тень недоверия на нашу Советскую Армию, на Комитет госбезопасности?

Я, простой врач, избран народным депутатом, избран, сам этого не ожидая и даже не мечтая о том, что когда-то буду депутатом. Знаю, что кое-кто очень не хотел, чтобы Касьяна избрали депутатом. Звонили в Москву, в избирательную комиссию, в Советский фонд милосердия и здоровья, мол, имеются ли шансы, чтобы Касьян не набрал необходимое количество голосов? Был ответ: нет, за Касьяна проголосуют.

Но я не обижаюсь на таких руководителей. «Да простит им бог»,— как-то сказал мне в адрес подобных святейший католикос всех армян Возген I. Я им тоже прощаю и зла на них никогда не буду иметь. Вот только бы поскорее включились они в перестройку и поскорее сделали все необходимое, чтобы в Кобеляках построить Центр мануальной терапии, который так нужен для всех советских людей и для всех тех, кто приезжает на лечение в Кобеляки из-за рубежа.

В этом зале, вот именно в этом зале, присутствует не менее 200 человек, которым Касьян когда-то давно оказывал медицинскую помощь. А если учесть и то, что в тех же Кобеляках я ежедневно принимаю по 400—450 человек больных, что каждый раз, приезжая в Москву по «важным» и «очень важным» делам, я ежедневно, вернее, ежераненько, принимаю по 250, по 300 человек, то получается, что вся наша страна сейчас с мольбой обращается в Госплан СССР, Минздрав и Минфин приблизительно с такими словами: «Дорогие, миленькие министры! Поскорее решайте вопрос о строительстве этого центра в Кобеляках. Если уж это строительство не влазит в 4—5 млн. рублей, то мы уверены, что Совет Министров СССР, Госплан и Минздрав СССР еще подкинут 2—3 миллиончика. И вы все же в 1992 году с гордостью скажете: «Люди страждущие и вы, доктор Касьян, радуйтесь, принимайте в эксплуатацию Центр мануальной терапии со стационаром, поликлиникой, пансионатом, столовой, жильем для медицинского персонала. Мы тоже имеем милосердие, и мы вам его доказали».

Вчера, вернее позавчера, у входа в гостиницу встречает меня один весьма элегантно одетый мужчина и говорит: «Николай Андреевич, вы очень популярный человек среди москвичей, и нам весьма желательно, чтобы вы выступили в поддержку нашей программы на митинге в Лужниках». Ответил я ему спокойно: «Понимаете, не люблю я митинговать, не люблю я терять драгоценное время. Я лучше пораненько в понедельник буду принимать больных, сделаю им добро, а потом спокойно пойду во Дворец съездов и по предоставлении мне слова выступлю с его трибуны. И не буду я толкаться на вашем митинге, не буду надрывать свое горло. И услышат, и увидят меня намного больше людей, чем на вашем митинге».

Скажу я так. Дорогие товарищи, дорогие депутаты! Давайте будем уважать Съезд народных депутатов СССР. Мы уже вылили всю грязь, которая у нас имелась. Мы, пожалуй, принесли безработицу иностранным журналистам некоторых стран, которые сами надеялись найти эту грязь. И увидели они нашу эту «необыкновенную культуру», «наше уважение к президиуму». И некоторые из них уже «смотали удочки» и уехали к себе на родину искать другую работу, потому что им нечего уже искать. Не выливайте всякую грязь, а давайте решать вопросы, как выйти из создавшегося положения, какие первостепенные задачи мы должны решать для того, чтобы вывести страну из кризиса. Вот для этого и присутствуют здесь на Съезде экономисты и прочие министры.

Да, в конце концов неужели у нас нет ничего хорошего, о чем можно было бы сказать с этой трибуны? Неужели мы такие развалившиеся и разоренные, чтобы над нами ехидно кто-то посмеивался? Да ведь мы же советские люди, во многих делах делали и делаем подвиги. Даже здесь на Съезде мы это доказали. Взять, к примеру, поступок депутата Казанника, который добровольно отказался от своего места в Совете Национальностей, чтобы передать его депутату Ельцину.

Везет же людям! А вот мне — не повезло. Вроде бы я и авторитет имею, так сказать, всесоюзного значения. А вот — дела таковы. Я вам скажу по секрету, не заседать мне надо, а больных лечить, жизнь возвращать им, радость труда. Но вот не хватает и меня для них, и запчастей нет у меня для моего здоровья. А учеников, настоящих учеников, мало, единицы, хотя ненастоящих очень много — сотни. Работают эти ненастоящие в кооперативах, печатают визитные карточки с указанием, что они, мол, ученики доктора Касьяна, и берут они с больных людей деньги и живут припеваючи: «нам перестроечка на то и дана, спасибо, милая, за Касьяна».

Касьян, значит, боролся за торжество мануальной терапии, до сотни раз подвергался всяческим проверкам, трижды его привлекали к уголовной ответственности, и всякий раз не имея на то основания. А они теперь называют себя с гордостью его учениками и шлепают на чужой беде деньги. Еще бы, они даже показывают справки, свидетельствующие о том, что проходили стажировку у доктора Касьяна. Фотографии, мол, видите — Касьян со мной сфотографировался.

Миленькие доктора-мануальщики! Слушайте мои слова с этой трибуны: тот ученик Касьяна, в котором Касьян сам лично увидел и узнал своего ученика.

Товарищи! Затронули здесь вопрос о Мавзолее Владимира Ильича Ленина. Не трогайте нашего вождя, не подымайте архивные записки. К нему, в Мавзолей, идут миллионы людей со всей планеты. Мы живем с ним и, посещая Мавзолей, может, не раз думаем о своих ошибках и находим пути для их исправления.

Много здесь говорилось о тяжкой судьбе нашего села. И не говорили бы мы об этом, если бы поменьше шарахались из стороны в сторону. Ведь тот, кто доказывал неперспективность сел, вероятно, живет и здравствует до сих пор, сам живет, а село уничтожено.

Мы создаем, затем разваливаем то МТС, то сельхозтехнику, то рапо, то облапо, то агропром, то агрохимию, то еще какой-то «сельхоз» и все никак не можем прийти к одному знаменателю. Сидим в министерских креслах, выдумываем, пишем, предлагаем, доказываем, принимаем законы и постановления, затем отменяем их, мечемся, так ничего хорошего и не доказав. По-моему, это делается очень легко. Кое-кому из аппаратных работников надо бросить на время свое кресло и податься на деревню. Засучить рукава, взять тяпку в руки или лопату. Позже посидеть за штурвалом комбайна типа «Ростсельмаш», пообщаться хорошенько с крестьянином и потом уже начинать подготовку проекта постановления. Вот тогда они поймут, что такое план, каким образом его выполнять, как повысить пенсии престарелым и как накормить крестьянина.

Товарищи! Нам предстоит избрать Председателя Совета Министров. Вы уже знаете, что на эту должность ЦК КПСС рекомендовал товарища Рыжкова Николая Ивановича. Нам известны его недостатки, ошибки, но известны и заслуги, хорошие дела. Особую любовь и уважение завоевал товарищ Рыжков во время пребывания в Армении, когда ее постигла беда.

Я призываю вас вести себя спокойно, с доброжелательностью проголосовать за Председателя Совета Министров СССР товарища Рыжкова, как это буду делать я. А Касьян в людях не ошибается. Вот только живут еще такие, которые Касьяна не понимают. Но ничего — когда-нибудь поймут!

Еще раз прошу вас, ведите себя культурно, берегите свои нервы и здоровье присутствующих здесь. Берегите свои желчные пузыри от всяческих психических перегрузок. Перестройка должна быть культурной. За нами наблюдает вся страна, все человечество. А народ делает выводы о человеке или о каком-либо лидере по его поведению, по его личной культуре, по его деловым качествам, а не по болтовне.

И, наконец, я обращаюсь ко всему советскому народу. Люди, облагоразумьтесь, митингами страну не накормишь. Выйти из создавшегося положения можно только честным трудом и светлым умом. На заводах, предприятиях, в организациях, в колхозах и совхозах дорога каждая минута. Не теряйте дорогого времени.

Т. А. МИННУЛЛИН

(Кукморский национально-территориальный избирательный округ, Татарская АССР)

Делегация народных депутатов СССР от Татарии вместе со всеми скорбит о случившейся трагедии на земле братской Башкирии и выражает глубокое соболезнование пострадавшим и семьям погибших. По этому поводу мы раздали депутатам наше обращение. Просим поддержать нас.

Товарищи! С помощью некоторых депутатов избиратели разделили нас на активных и пассивных. Это, видимо, потому, что так называемые пассивные постоянно не стоят в очереди у микрофонов. Если вся наша активность заключается в этом, мы бы тоже стояли, тем более всем нам не привыкать стоять в очередях. Думаю, у народных депутатов есть и будут другие формы проявления активности. А активность нужна. Проблем, которые нам предстоит решать, очень и очень много.

На второй день после голосования, когда узнал об избрании народным депутатом, я, естественно, радовался оказанному избирателями доверию. А потом постепенно охватывало чувство тревоги. Передо мной возник вопрос: а что дальше? С этим вопросом приехал я на Съезд. В предвыборных встречах наобещали мы изрядно, завалили нас и наказами. Как их выполнять? В многочисленных письмах избирателей вопросы за вопросами. Что им ответить? А ведь все они ждут ответа.

Избиратели многих наших депутатов — сельские жители. Конечно, сельский житель более терпелив, чем городской. Он спокойно терпел немало лишений и терпит. Лишь бы войны не было, а остальное как-нибудь решим — так говорят аксакалы. Да, благодаря разумной внешней политике нашего государства угроза войны сегодня не стоит над душой, не сковывает нашу волю. И мы можем со всей серьезностью рассматривать наши внутренние дела.

Проблем здесь, как я сказал, предостаточно. От претворения в жизнь лозунга «Вся власть Советам» до пенсии ветерана войны Гайфутдина Бадрутдинова из Сабинского района. «На фронте, когда шли в бой, у нас не спрашивали место нашей работы, — пишет он,— а теперь почему-то колхознику не положена равная с другими пенсия». Его письмо я привез с собой. Ветеран ждет ответа. Вместе с ним ждут миллионы пенсионеров, у которых пенсия меньше 50 рублей.

При встречах с избирателями я говорил о правовом государстве. Меня внимательно слушали, соглашались и хором требовали газ. Если я лично помогу газифицировать хотя бы по три деревни из восьми районов, обещали избрать даже на второй срок.

Мы с избирателями пришли к единому мнению и по общим вопросам экологии, но они менее склонны рассуждать на эту тему абстрактно. Их тревожит предсмертное состояние великой реки Волги, строительство атомной электростанции на Каме. Она строится в центре густонаселенного промышленного района республики. Несмотря на многочисленные протесты ученых о крайне неудачном выборе места с геологической, географических точек зрения, строительство ведется.

Правда, по обращению руководства республики, общественности Советом Министров СССР создана экспертная комиссия, но она не торопится приступить к делу, а на больницы, школы не хватает мощностей строительных организаций. Избиратели терпеливо ждут конкретного решения и этого вопроса. Хотят они и скорейшего перехода республики на хозрасчет, хотят жить на заработанные деньги.

То, что говорю, товарищи, не ново, не оригинально, знаю, что повторяю других. Но избиратели, которые смотрят по телевизору ход нашего Съезда, хотят услышать ответы на свои вопросы от своего депутата. Что я могу им ответить? Смогу ли ответить через год, через два... через пять?

В предвыборной программе депутатов от Татарии был и национальный вопрос. Я хочу подробнее остановиться на этой проблеме, ибо она сегодня особо актуальная и требует безотлагательного решения. Как все мы убедились, детсадовское, умилительное толкование дружбы народов в наше время сталкивается с реальными условиями, в которых находятся народы нашей страны. На монолите той бескорыстной дружбы, приобретенной Октябрьской революцией, которая являлась главным нашим оружием в годы Великой Отечественной войны, сегодня в результате догматического отношения к проблеме, из-за нарушения ленинской национальной политики появилась трещина. Это явление требует глубокого научного изучения. Одна из главных причин, мне кажется, — несоблюдение равенства.

Все мы знаем о той истине, что дружить могут только равные. Поэтому эта истина занесена в нашу Конституцию и подкреплена статьей 36. Но в том же Основном Законе статьях 109, 111, 118 эта истина берется под сомнение.

Почему, например, союзные республики от национально-территориальных округов избирают 32 депутата, автономные только 11? Почему одни республики в Совете Национальностей представлены одиннадцатью депутатами, другие — четырьмя? Где здесь логика? Чем по существу отличаются союзные от автономных? Даже на нашем Съезде союзные республики выделяются в особый ранг. Нам же отведена роль слушателей. Почему столько лет продолжается такое противопоставление?

Это ведь не только вопрос престижа. Такое неравноправие, как скрытая опасная болезнь, распространено в нашей жизни. Главным образом оно заметно в области национальной культуры. Территориально-административное отношение к культуре привело к привилегированному положению одних, унизительному отношению к другим народам. Почему, скажем, семимиллионный татарский народ лишен своего киноискусства? Что, республика экономически слабо развита? Не сказал бы. Ныне республика валового общественного продукта производит на 23 млрд. рублей. Что, нет национальных кадров? Сколько угодно. Почему, скажем, татарские или башкирские, чувашские, марийские и другие автономные радио, телевидение имеют для своих передач куда меньшее количество времени, чем в союзных республиках?

Вот я здесь выступаю, мое выступление могут смотреть мои избиратели, а если бы я выступил по республиканскому телевидению, они своего депутата не смогли бы видеть. В 120 километрах от столицы своей республики люди лишены возможности смотреть передачи своего телевидения. Это объясняют производственными, техническими и экономическими причинами, а я вынужден видеть здесь другие причины и смотрю на это явление с политической точки зрения. Именно так ставит вопрос десятки тысяч сельских жителей республики. Если взять вопрос издания книг, газет, журналов — не стану перечислять, не хочется вызывать жалость...

Что мы предлагаем, чтобы выйти из этого унизительного состояния? Нужно законодательно ликвидировать административно - территориальные преграды, которые стоят на пути полного равноправия всех народов Советского Союза. Считаю необходимым приравнять статус всех национальных республик, не разделяя на союзные и автономные.

Возможно, есть другие варианты, надо их продумать и обсудить. Только нельзя оставлять вопрос открытым, вернее закрытым. Дружба и единство дороже всего на свете. Это не стиральный порошок и не мыло. Чтобы держать наши души в чистоте, нужны более эффективные «моющие средства». Из экономического кризиса мы выйдем. Но если начнется кризис в наших отношениях, то вряд ли выйдем живыми и здоровыми.

Пагубность административно-территориального отношения к культуре особо проявляется для нашего народа. Дело в том, что в пределах своей республики проживает всего лишь одна четверть татарского населения. Остальные практически оторваны от центра, где сосредоточены основные силы национальной культуры и где формируется общественная мысль нации. Естественное желание сохранить свою самобытность живущих вне республики татар раньше расценивалось чуть ли не как оголтелый национализм. А наше стремление приобщить их к своей культуре рассматривалось чуть ли не как вмешательство во внутренние дела иностранного государства. Даже Министерство бытового обслуживания республики, мне кажется, имело сферу своей деятельности шире, чем республиканские министерства культуры и народного образования. Сегодня дело вроде бы поправляется. Но что значат слова без материальной основы и юридического подкрепления?

В эти дни мне не дают покоя москвичи-татары. Их в столице проживает более 160 тысяч. Они вот уже несколько лет просят, чтобы в Москве у них был свой культурный центр. Городские власти их слушают, но не слышат. Москвичи-татары требуют от меня, чтобы об этом я сказал на Съезде. Вот я и говорю. Надеюсь, товарищи из Моссовета слышат меня и подумают о решении этого очень важного вопроса.

Есть еще проблема, которая не имеет административно-территориальных границ. Она тревожит все национальности. Хотя об этом уже говорилось в докладе и выступлениях, я не могу пройти мимо гамлетовского вопроса «Быть или не быть?» Я не стану философствовать на тему о необходимости знания родного языка. Разве можно дискутировать на тему: нужна родная мама или не нужна? Нет надобности доказывать и необходимость знания русского языка как языка межнационального общения. Но как это совместить? Не так-то легко давать рецепты, но что-то надо делать. И надо делать в ближайшие годы, на общегосударственном уровне. У нас в республике мы стараемся предпринять какие-то меры, но они — не более чем кислородная подушка. Эту проблему невозможно решить просветительским любительским способом. Нужны общесоюзные законодательные акты, охраняющие национальные языки и способствующие их развитию.

(Продолжение на 4-й стр.)

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й и 3-й стр.)

Межнациональные отношения в нашей республике не так обострены, как в некоторых регионах, но это не дает права успокаиваться. Требует особого внимания и изучения каждый факт, связанный с этой проблемой. Например, перед самым отъездом на Съезд один из избирателей задал мне такой вопрос: почему в столице республики Казани из шести избирательных округов ни в одном не избран депутатом представитель коренной национальности? Вопрос весьма не простой, но мы, депутаты, обязаны найти ответ. А хотелось бы, чтобы не было таких вопросов. Я надеюсь, мы возвратимся к тому самому лучшему, что провозглашено Октябрьской революцией, и единство наше и впредь будет главной нашей силой.

На прошлой неделе в нашей республике прошли Дни башкирской культуры. Для народов двух крупных республик это событие — праздник дружбы и конкретная попытка укрепления святых традиций братства. В этой связи у меня есть упрек к органам центральной печати, радио и телевидения. С их стороны к таким событиям не хватает должного внимания, недостаточно пропагандируются принципы дружбы на позитивных примерах.

Я понимаю друзей-журналистов. Мы долго занимались восхвалением «бумажного интернационализма», но время меняется, и праздники приобретают другое значение. Нужно и это замечать. Много у нас сегодня сердитых и недовольных, и много о них говорим. Это естественно и закономерно в сегодняшних условиях, но не нужно забывать и о том, что сердитость и недовольство должны служить не разрушению, а созиданию.

Как мы любим крайности! На форумах десятилетней давности выступающие состязались превзойти друг друга в восхвалении всего и вся. Сегодня ряд депутатов соревнуется в том, кто скажет злее и больнее. К сожалению, некоторые ораторы договорились даже до чуть ли не нашей неполноценности. Думаю, что в любом случае, если претендуем на объективность, мы должны уметь давать уравновешенные оценки нашим делам. Как плохим, так и хорошим.

Нам необходимо восстановить утраченную веру в наше будущее, иначе трудно будет нам жить нормальной жизнью. А жить-то надо, дорогие товарищи!

А. И. СЕЛЕЗНЕВ

(Льговский территориальный избирательный округ, Курская область)

Если внимательно присмотреться и прислушаться к работе нашего Съезда, то, бесспорно, можно утверждать: Съезд отражает те процессы демократического обновления, революционного преобразования, которые идут сегодня в нашем обществе. Многочисленные встречи с избирателями показывают, что народ наш отдает должное партии, Центральному Комитету за вызволение общества из аполитичного, летаргического сна и поддерживает политику перестройки. И вместе с тем вполне обоснованно строго спрашивает с партийных комитетов, конкретных работников за допущенные просчеты, отставание в экономическом, социальном развитии и требует коренных решений по устранению трудностей и проблем. Непростые процессы в настоящее время идут в партийных комитетах у нас на местах. Здесь были и, возможно, могут появиться люди с нечистой совестью, злоупотребляющие служебным положением. Но люди видят: партия самоочищается, организм ее становится здоровее, и здесь, на мой взгляд, опасными являются поступки тех, кто нагнетает беспочвенную подозрительность к членам партии, наклеивая всякого рода ярлыки. Не чем иным, как бросить тень на Политбюро, продиктовано и обвинение, брошенное с этой трибуны в адрес секретаря ЦК Егора Кузьмича Лигачева.

На мой взгляд, такие действия нельзя расценивать иначе, как стремление подорвать доверие народа к партийным работникам, не разбираясь, кто и как работает. Здесь ставится одна задача: компрометация. Вот и депутат от нашей области, выступая 29 мая, заподозрил и меня в каких-то кознях по отношению к Съезду, встал, прямо скажем, на неприемлемый в общении с людьми путь сочинительства и оглашения якобы услышанного.

Здесь звучали обвинительные слова в адрес Комитета государственной безопасности. Разумеется, нет и не будет никогда прощения народного тем из работников, которые виновны в гибели людей, замученных и искалеченных не только физически, а и морально. Но сказать так и поставить точку будет только частью правды. А вся правда заключается в том, что тысячи чекистов, разведчиков, преданных своему народу, делу революции, отдавали и отдают свои знания, а нередко и жизнь во имя спасения людей. Это благодаря их усилиям предотвращены многие масштабные беды. Неужто кому-то хочется, действительно, чтобы обо всем этом мы с вами забыли? Не верьте словам ни своим, ни чужим, верьте делам, и своим, и чужим. К этому призывал Лев Николаевич Толстой.

И вот о какой детали хочу еще сказать. Во время работы Съезда нередко звучат слова: президент, парламент страны. Даже вновь избранный Председатель палаты Совета Союза на первом заседании постоянно употреблял слово «парламент». Но ведь эти слова никак не отражают сути нашей власти. И если это наивное заблуждение или желание употребить иностранное слово, то это полдела, полбеды. Мы гордимся с вами властью Советов, рожденной Октябрем, мы гордимся нашими народными депутатами.

Далее, товарищи, позвольте остановиться на одной из проблем, поднятой в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, а именно — на аграрной проблеме. Не считаю ее хозяйственной — считаю ее политической. О том, что на селе сегодня образовался целый конгломерат вопросов, требующих кардинального, общегосударственного решения, об этом уже говорилось. И все же центральными, на мой взгляд, являются два вопроса: это вопрос о земле и вопрос о людях. О людях, а именно о положении современного крестьянства, хочу сказать следующее. Я полностью разделяю и поддерживаю положение доклада о том, что реализация решений мартовского Пленума ЦК КПСС, новая аграрная политика позволят в немалой степени возродить крестьянина как хозяина земли, поднять престиж сельского труда, который всегда служил нравственной потребностью и мерилом личного достоинства человека. Но вместе с тем я глубоко убежден и в том, что без коренного поворота курса партии и государства, а если хотите, и всего народа, к нуждам села, без принципиального изменения инвестиционной политики и приближения ее к производственным, бытовым, социально-культурным и духовным потребностям сельского жителя — продовольственную проблему, согласитесь, мы с вами не решим.

Нужно осуществить систему мер по радикальному и обязательно комплексному, социальному переустройству деревни. И я хочу обратить внимание — это касается прежде всего России. Именно в России наиболее остро, кричаще выпятились сельские проблемы. Об этом много говорилось и до Съезда, и в дни его работы. В порядке иллюстрации к сказанному приведу лишь некоторые данные не по самой разваленной области России, расположенной на богатейших землях в центре России,— по нашей Курской области. За последние двадцать лет численность сельского населения здесь сократилась почти наполовину, перестало существовать около трехсот деревень, село сильно постарело, и средний возраст жителей поднялся до полувековой отметки. Сейчас трудоспособных у нас меньше, чем пенсионеров, и самый тревожный факт — детей меньше в три раза. Полагаю, что эта ситуация характерна и для многих других областей России. Опустошение российского села произошло ведь неслучайно, слишком долго откладывается решение вопросов, связанных с жизнеобеспечением, улучшением условий труда. До сих пор село не имеет устойчивого дорожного сообщения, не хватает школ и дошкольных учреждений, а во многих населенных пунктах — да вы об этом хорошо знаете — нет самого элементарного: магазинов, медицинской помощи, службы быта. Думаю, не во многих республиках такое бедственное положение. Здесь уже говорилось о проблемах газификации деревни. Это общегосударственная проблема. И я предлагаю — поручить Совету Министров СССР рассмотреть и решить ее положительно буквально в ближайшие годы. Разделяю обеспокоенность, прозвучавшую на Съезде по пенсионному обеспечению крестьян. Размер пенсии у большинства из них ведь не превышает пятидесяти рублей. И я считаю, необходимо незамедлительно отменить как несправедливое положение о пенсиях для колхозников, утвержденное Советом Министров СССР еще в 1964 году. Предлагаю внести на обсуждение Съезда уже в этом году новый Закон о пенсионном обеспечении.

Хочу сказать еще и вот о чем. За последние три десятилетия наша область, как и весь регион Курской магнитной аномалии, работает в большей мере на всю страну, оставляя без удовлетворения многие свои нужды. Экономику области сегодня определяет широко известный Михайловский ГОК с обогатительным комбинатом, атомная электростанция, крупные производственные объединения. Ими можно и нужно гордиться, но именно они собрали в города до полумиллиона человек, впитывали и продолжают впитывать лучшее молодое сельское население. Поэтому полагал бы целесообразным временно несколько притормозить дальнейшее экстенсивное развитие горнорудной промышленности и энергетики, где ежегодно осваиваются сотни миллионов рублей, а высвободившиеся ресурсы направить на социальное переустройство села, создание современной базы хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, одним словом, на решение продовольственной проблемы.

И еще одну проблему хочу затронуть. Не может не вызвать беспокойства у нас—народных депутатов страны—состояние нашего чернозема, который, по определению Докучаева, является царем почв, был, есть и будет кормильцем России. Как же страна распоряжается этим богатством? Скажем прямо—далеко не по-хозяйски. За 60 лет во многом растерян тысячелетний опыт рачительного землепользования, социальный механизм его передачи от поколения к поколению; в погоне за очередной выгодой в стране нередко игнорируются законы природы и общества, пренебрегаются принципы эквивалентного обмена. В подтверждение назову лишь две цифры. За 100 лет убытие гумуса в областях Черноземья в 20, а в ряде мест в 50 раз превышает его расход. В регионе Курской магнитной аномалии угрожающих размеров достигла эрозия почв. Интенсивное применение минеральных удобрений и химических средств привело к закислению половины площадей, усугубило экологическую обстановку, распространив негативные воздействия уже и на самого человека. Возникает у депутатов, наверное, закономерный вопрос, а где же выход? Ответ есть. Его дает содружество ученых и практиков. Нужно всерьез заняться мелиорацией. Только, подчеркиваю, не той, с помощью которой закапываются материальные и денежные ресурсы, а которая действительно улучшает землю. А пока дело здесь ведется совсем не по-государственному.

Судите сами. Комплексной программой повышения плодородия почв на период до 2000 года на орошение, осушение намечено направить почти 200 млрд. рублей, а на лесомелиоративные, гидротехнические, противоэрозионные мероприятия — в 14 раз меньше. Мы убеждены, что такая концепция хозяйствования экологически вредная и неэффективная, и предлагаю в корне ее пересмотреть. Сейчас, когда во весь рост встала проблема землепользования, представляется целесообразным подготовить и принять соответствующий Закон о земле, а также привлечь лучшие силы страны к выработке региональных научных концепций земледелия, которые бы в максимальной степени учитывали природно-экономические, социальные условия и новые формы хозяйствования. В рамках этих концепций должны быть решены многие, в том числе острейшие проблемы экономического использования самой земли.

Решая проблемы насущные, сегодняшние, предлагаю дать поручение — проработать крестьянские вопросы на глубокую перспективу. В частности, представляется, что нужна подготовка различных моделей села уже XXI века, где проектировалась бы основа для новых производственных отношений, новой структуры хозяйствования, нового образа жизни, которые можно было бы использовать с учетом особенностей и традиций конкретной местности.

И последнее, товарищи. Многие проблемы в развитии сельского хозяйства Российской Федерации решаются хуже, чем в других союзных республиках, полагаю, и потому, что существующая схема государственного, хозяйственного управления не отвечает ее масштабам, разноплановости, не может полно учесть и охватить все особенности этой территории. Поэтому считаю целесообразным просить ЦК, Верховный Совет продумать схему государственного, хозяйственного управления Россией. В заключение хочу сказать, что депутаты от Курской области, выражая настроения своих избирателей, глубоко к сердцу восприняли озабоченность положением дел в стране, высказанную в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, разделяют его конструктивные предложения.

Д. Н. КУГУЛЬТИНОВ

(Ики-Бурульский национально-территориальный избирательный округ, Калмыцкая АССР)

Дорогие товарищи! Хотя Фридрих Энгельс обращался к случаю почтительно — «его величество», но все-таки удивителен сам по себе случай. Я калмык. Сегодня 6 июня 1989 года. Вся страна, весь мир отмечает 190-летие со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина. Я тот, к которому он когда-то воззвал:

«Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикий
Тунгуз, и друг степей калмык».

Что такое гений? Бог, пророк, провидец? Но как он мог провидеть, что в день 190-летия его рождения я, калмык, на первом Съезде народных депутатов великой державы буду приветствовать его и всех, кто является — я в этом убежден — наследниками его духа!

Когда Пушкин говорил «и друг степей калмык», он названия народов подбирал не потому, что нужна была ему рифма к слову «язык». Для Пушкина не составляло труда найти рифму к любому слову. Но Пушкин назвал эти малые народы, уравнивая их со всеми. И если бы Пушкин сидел в Президиуме нашего Съезда, ей-богу, первому бы он дал слово не представителю великого русского народа, потому что великий русский народ не нуждается в такой помощи, как, допустим, нивх, юкагир или калмык,— он вызвал бы к трибуне Рытхэу или еще кого-либо из поэтов малых народов.

Удивителен был Пушкин. В нем сосредоточено все благородство великого русского народа, который создавал свое государство изначально как государство многонациональное, и опыт межнациональных отношений, накопленный Россией,— уникальный опыт, которого нет нигде, ни у какого народа, ни у какой державы в мире,— к сожалению, был перечеркнут наркомом национальностей, «великим» знатоком «национальных вопросов», «отцом народов» Сталиным. Велик опыт России, которая с помощью всех народов выдерживала великие войны, побеждала и Карла: в 1709 году калмыки вместе с казаками чуть в плен не взяли самого Мазепу и Карла XII, а в 1812 году калмыцкая конница и верблюжий полк входили в Париж... Башкиры, черкесы, все народы представляли себя в Отечестве едином, и Россия для них всех была и Отечеством, и матерью. Но как же так случилось сейчас, что мы с этой трибуны говорим о настоящих, а не выдуманных бедах? У меня сердце обливается кровью, болит душа моя, когда мы говорим о Нагорном Карабахе, когда мы говорим об азербайджанцах, когда мы говорим о турках. У меня душа болит, и я не знаю, как, когда, в кои времена все это так сложилось.

Дорогие товарищи, ведь это вопрос вопросов. И я знаю, что эти вопросы вылились, как гнойник открывается, вот именно сейчас, в наши дни — дни великого Съезда, действительно исторического Съезда. Вот в эти дни я смотрел и думал: да, Съезд, первый Съезд народных депутатов войдет в историю. Даже чувствовал присутствие великих деятелей истории. Вот где-то там сидит, на мой взгляд, Петр Первый, смотрит довольный и говорит: «Молодцы потомки, по моему велению выступают — не по писаному, и каждого видно, кто он есть». Направо гляжу: Владимир Ильич Ленин на ступеньках с блокнотом своим слушает с тревогой, слушает с болью нас и говорит: «Да как же это так, что нет мыла? Да как же это так, что нет спичек? Сколько лет прошло?» А ему говорят: «Восемьдесят девятый год нынче». И Ленин думает: «Что же случилось, почему это так, ведь я учил их не этому. Как так случилось?» И мне кажется, в ужас его привела мысль о его ошибке. Я слышал об ошибке Ленина, когда мне было 23 года,— в том юном возрасте, когда слова «Ленин» и «ошибка», «Сталин» и «плохо» приводили человека в мистический ужас. Но потом в камерах тюремных, на пересылках, в лагерях от старых ленинцев-большевиков я слышал снова и снова. Я понимал: да, Ленин допустил ошибку, и его ошибка заключалась вот в чем. Об этом я думал, сидя в этом зале в первые два-три дня, до выборов Председателя Верховного Совета. Его ошибка заключалась в том, как говорили мне старые большевики, что Ленин, отдав себя работе в Совнаркоме, все остальное поручил Сталину, и Сталин за два-три года так сосредоточил власть в своих руках, что и записка Ленина о любителе острых блюд, о необходимости его переместить уже не возымела действия на известный Съезд, и сталинщина, воцарившаяся в нашей стране, привела ко всем тем бедам, которые мы и сегодня не можем решить. Вот такая была ошибка. Я боялся сейчас, в наш переломный период, когда мы решаем, каким быть нашему государству,— а вдруг мы соблазнимся красотами демократии, вдруг увлекут нас пышными словами и скажут: «Товарищ Горбачев, занимайся Советами! Товарищ (не знаю кто), занимайся партией!» И вдруг потом что-то опять бы случилось?

Я, прошедший Великую Отечественную войну, я, прошедший тюрьмы и лагеря, я — седой калмык, народ которого уничтожался, вовсе не намерен здесь льстить Михаилу Сергеевичу Горбачеву. Но действительно — как бы нам ни было горько, как бы нам ни было стыдно,— другого, как он, лидера сейчас не только в нашей стране, но и во всем мире нет. И вот почему. Когда объявили результаты голосования, когда 96 процентов отдали свой голос за Михаила Сергеевича Горбачева, честное слово, мне хотелось каждого из вас обнять, поцеловать, попросить прощения, что, может быть, я чуть-чуть плохо думал о вас. Оказывается, 96 процентов — мои единомышленники, мои братья, 96 процентов нашего Съезда — движимы одной целью, одной великой задачей: сделать бы нашу страну богатой, сделать бы наш народ счастливым. Наверное, это чувство было у каждого из вас, когда объявили результаты голосования. 96 процентов — это означает: за каждым из нас — сотни, сотни тысяч избирателей. Это означает, что весь наш советский народ за перестройку.

Я сказал о своем народе, который восстановлен, восстановлена Калмыцкая АССР, но я хочу здесь сказать о других народах, которые еще не вернулись. Я оставил на месте портфель, набитый телеграммами от крымских татар, от немцев республики Поволжья, от турок, которые были сосланы с южных границ Грузии, от многих народов, которые со слезами, плачем обращаются к сердцу каждого из нас, каждого депутата, чтобы мы не были равнодушны, чтобы мы, когда говорим о равенстве всех народов, когда мы говорим о братстве всех народов, вспоминали и о тех, от кого нет представителей на этом Съезде, о тех народах, чья земля еще не возвращена, о тех народах, которые Сталин обрек на долгие годы горя, на долгие годы в положении народов второго сорта. В Советской стране, социалистической стране, стране коммунистов не должно быть такого положения, когда кто-то в силу разреза своих глаз, в силу цвета своих волос — не тот, другого сорта. Не должно этого быть! И я хочу внести предложение, чтобы мы уже на этом Съезде какое-то дело сделали. Нам надо принять закон о восстановлении крымской автономии. Нам надо принять закон о восстановлении республики немцев Поволжья. Надо принять закон, который дал бы каждому из них крылья, и на этих крыльях они бы завтра незримо присутствовали на этом Съезде и аплодировали каждому из нас, говоря: «Да, каждый депутат— человек с душой, понимает горе другого, понимает правду другого».

Я хочу внести предложение, чтобы на этом Съезде мы приняли закон, по которому ни один народ в нашей стране никогда не подвергался бы таким акциям, каким подверг их Сталин. Закон надо принять о правах народов. Я не знаю, как юристы сформулируют это, но и совесть наша сформулирует эти законы и сделает из нашей страны страну действительно образцовой дружбы всех народов!

Несколько слов о Калмыкии. Так много хорошего сказал Пушкин. Мы счастливы, помните Пушкина: «Прощай, любезная калмычка». Помните?

«Чуть-чуть на зло моих затей,
Меня похвальная привычка
Не увлекла среди степей
Вслед за кибиткою твоей...»

А эта любезная калмычка сегодня со своим ребенком на Соколиной горе со СПИДом мучается, звонит. Вся наша делегация посетила вчера эту единственную в Москве больницу, где лечат от СПИДа. И мы удивились убогости этой больницы. Ведь это же обшарпанная, второсортная больница, которая должна вести борьбу с чумой человечества — СПИДом. Это ужасно. Я недавно вернулся из Соединенных Штатов Америки, я видел, как там борются со СПИДом, и хочу призвать всех вас обратить внимание на это. Конечно, я понимаю: регламент, но когда я говорю о СПИДе детей, о больных СПИДом матерях и раздаются голоса депутатов «хватит», мне как-то неловко.

А. Д. ЛИЗИЧЕВ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Вооруженные Силы призваны обеспечить стратегическую стабильность в мире и гарантировать безопасность Советского государства и его союзников от агрессии. Четвертый год я являюсь членом Совета Обороны страны и могу доложить народным депутатам, что все эти годы Совет Обороны, с участием крупных специалистов, ученых и конструкторов, всесторонне, глубоко и компетентно рассматривает основные вопросы обороны страны, военного строительства, а принятые решения по перестройке в Вооруженных Силах являются и взвешенными, и глубокими.

Судите сами, за эти годы разработана и принята новая оборонительная доктрина, принят и начал действовать принцип разумной достаточности для обороны, уничтожено более 1.200 ракет средней и меньшей дальности, сокращаются Вооруженные Силы, начался вывод наших войск из дружественных стран. Идут Венские переговоры по сокращению обычных вооружений, обнародован количественный состав армии и флота, число военнослужащих в видах Вооруженных Сил, а также военный бюджет страны. На крупные военные учения, как к нам, так и от нас выезжают наблюдатели и инспекционные группы.

Сегодня это — реальность, это — результат нового политического мышления в области оборонной политики, твердого и повседневного руководства Вооруженными Силами со стороны нашей партии, ее Центрального Комитета и Политбюро. В самих Вооруженных Силах на основе взвешенной оценки военно-политической обстановки и реальных возможностей страны основная ставка в перестройке сделана на качественные параметры их развития.

Реализуются меры по повышению боевой готовности, идет оснащение войск и флотов современным вооружением, вносятся коррективы в оперативное искусство и тактику, совершенствуется оперативная, боевая и политическая подготовка. Под всю военную перестроечную работу подводится солидный правовой фундамент. Уверен, что создаваемый Комитет по вопросам обороны и безопасности, разработка и принятие Закона СССР об обороне еще больше укрепят законодательную базу перестройки наших Вооруженных Сил.

Твердо проводятся партийные принципы стиля и методов работы кадров, их подбора и расстановки. Омолодился и наполовину обновился кадровый корпус центрального аппарата Министерства обороны, абсолютное большинство главнокомандующих и командующих. Упразднено почти 1.400 должностей с генеральскими и 11 тысяч должностей с полковничьими званиями. Эти процессы не были безболезненными и легкими. Они затрагивали судьбы людей. Но мы пошли на них и сейчас видим, что выбор был сделан правильно.

Вооруженные Силы активно участвуют сегодня и в экономической жизни страны. В частности, объем нашего капитального строительства — это почти 4 млрд. рублей. Наши подсобные хозяйства и военные совхозы обеспечивают мясом и овощами снабжение всего личного состава в течение трех месяцев в году. Мы ведем большое дорожное строительство своими силами, более чем 20 соединениями в Российском Нечерноземье. Большие народнохозяйственные задачи выполняют железнодорожные войска. Ежегодно армия и флот участвуют в уборке урожая. В интересах более десяти союзных министерств, зачастую в самых тяжелых, а то и экстремальных условиях, решают задачи наши военные строители.

Наметилась тенденция активизации партийной работы, улучшения уставного порядка и дисциплины. Строже стал спрос за нее. За три последних года преступность удалось сократить более чем на одну треть. Выкорчевываем дедовщину, круто взялись за предотвращение ее, по каждому факту ведется прокурорское расследование. Более чем на 50 процентов сократилось число осужденных судами военных трибуналов. Однако коренного улучшения дисциплины, как требуют сегодня от нас Центральный Комитет партии и перестройка, не достигнуто. И общественная критика нас по этому вопросу совершенно справедлива.

С одной стороны, всесторонний анализ демографической обстановки в стране показывает, товарищи, что мы сегодня практически не имеем возможности отбирать призывников. Думали, что такая возможность появится в связи с сокращением, однако пришлось пойти на отсрочку призыва студентов. Решение это, безусловно, верное. А мы снова призываем немалую часть молодых людей, уже имеющих и судимость, и физические, и нравственные изъяны, познакомившихся и с наркотиками, и с алкоголем, в первую очередь в строительные войска. Но это тоже ведь наши люди. Поэтому будем, как говорят у нас в армии, ставить и их в наш общий боевой строй. Одновременно просим министерства и ведомства, на объектах которых работают железнодорожные и особенно строительные войска, относиться к ним не как к пасынкам, а проявлять настоящую заботу об их быте и организации труда.

С другой стороны, товарищи, солдатский и офицерский труд в целом становится все более напряженным умственно и тяжелее как психологически, так и физически в силу того, что мы вооружаемся новой техникой, оснащенной сложными электронными системами, радиовидеотехникой, новыми системами управления и контроля. Кроме того, надо иметь в виду, что у нас более 2/3 воинов несут службу по всему периметру нашей страны и за ее пределами, нередко в необжитых еще местах, а личный состав сил боевого дежурства и боевой службы сутками находится у пультов ракет, радиолокаторов, у штурвалов самолетов, вертолетов и кораблей. И не всегда, и не все выдерживают нервную и физическую нагрузку такой службы.

Но при всех недостатках, которые есть у нас в Вооруженных Силах, как начальник Главного политического управления я с полным основанием докладываю Съезду, что Вооруженные Силы живут вместе с народом, живут жизнью нашего народа. Они полностью поддерживают курс партии на перестройку, а основная масса солдат, матросов и офицеров добросовестно выполняет свой долг. Сотни тысяч их прошли войну в Афганистане, никто не «праздновал труса», никто не уклонялся от выполнения приказа, служили на совесть и вернулись оттуда патриотами Родины, не хнычущими на недостатки, а борцами за справедливость, борцами за перестройку. Офицеры тоже не прятались за спины солдат: каждый пятый убитый, каждый шестой раненый там — это офицеры. И никто не вправе черным словом пачкать их военную биографию.

Товарищи! Думаю, украинские и белорусские депутаты добром вспоминают тех воинов, которые участвовали в ликвидации аварии на Чернобыльской атомной станции. Свердловчане и горьковчане, а сегодня и в Башкирии — при ликвидации последствий взрывов на дорогах. Армянский, таджикский народы — о действиях воинов в тяжкие часы и дни землетрясений и восстановления.

Да, в армии, как и в любой школе, есть и непослушные ученики, есть и не только неопытные, но и нерадивые учителя. Пролет самолета к Москве, несчастье на флоте, происшествия в Военно-Воздушных Силах, неуставные отношения, особенно в строительных частях,— не прибавили нам авторитета. Поэтому и прибавка в дисциплине еще невелика. Но хочу заверить вас, что курс на укрепление боевой готовности, дисциплины и укрепление единоначалия, на улучшение политико-воспитательной работы взят верный и проводиться он будет твердо.

Позитивную критику, товарищи, мы принимаем и будем делать из нее выводы, поправлять положение дел. Но не могу здесь не высказать определенного беспокойства в связи с тем, что в ряде регионов нашей страны появились агитаторы, которые видят только черное, стремятся скомпрометировать армию и ее ветеранов, подорвать авторитет Вооруженных Сил у народа. Появились и пророки, вещающие о ненужности армии, о переходе на наемный принцип ее комплектования, появились даже требования растащить Вооруженные Силы по национальным квартирам и хуторам, совершенно не думая о последствиях таких рассуждений. Кое-где дело доходит до фактов грубого нарушения законности по отношению к офицерам и их семьям. Солдат, матросов и офицеров нередко называют оккупантами, требуют убираться домой. Не выделяют жилье, творят препятствия с пропиской, с лечением в местных больницах, с устройством на работу или учебу членов семей. Когда с ростом стоимости жизни добавляются нравственные притеснения и оскорбления, служить, товарищи, трудно. И беда в том, что на местах не всегда подобным инсинуациям, клевете, оскорблениям дается зрелая партийная оценка.

Всех нас, в том числе и людей военных, волнуют события в Тбилиси. Съездом создана авторитетная комиссия, мы предоставим ей все имеющиеся у нас материалы и готовы ответить на любой вопрос. Давайте дождемся результатов ее работы, а не будем огульно сваливать вину в целом только на армию, как кое-кто пытается это сделать. Наша главная задача — учить войска тому, что необходимо на войне. И мы полностью поддерживаем установку, высказанную здесь Михаилом Сергеевичем Горбачевым, что армия должна делать свое дело.

Не личная корысть, а высочайшая ответственность за судьбу Отчизны, за ее безопасность всегда определяла цель службы военных людей. Такая позиция будет и впредь основой всей нашей воспитательной и партийно-политической работы. Считаем, что наша армия должна быть кадровой, воспитанной в духе патриотизма, дружбы народов СССР и социалистического интернационализма, в духе славных боевых традиций, комплектуемая на основе всеобщей воинской обязанности и экстерриториального прохождения службы. Как армия социалистическая, тесно связанная с народом, и преданная делу партии, делу перестройки. Мы за единство страны, мы за единство армии, за консолидацию советского социалистического общества.

Жизнь показывает, что сегодня серьезно отстает от темпов политизации общества наш теоретический фронт. Наши обществоведы не успевают за темпами перемен и у нас в стране, и у наших друзей и союзников. В общественном же сознании, особенно у молодежи, складывается порой мнение, что у нас все плохо. А на таком, как известно, поле созидательная мощь и патриотизм не особенно растут.

Участились попытки размыть марксистско-ленинское учение о войне и армии, ленинское положение о роли Вооруженных Сил в защите социалистического Отечества. Ставка слишком велика, чтобы спешить с подобными умозаключениями.

Сейчас армия начала сокращаться. Из пятисот тысяч почти 150 тысяч — это офицеры, прапорщики и мичманы. С детьми и женщинами— это более полумиллиона человек. Для них процесс сокращения далеко не простой, а порой и болезненный. Людей надо переместить, трудоустроить, обеспечить жильем и т. п. Правительством приняты соответствующие решения. Мы бы просили народных депутатов, чтобы вопросы обеспечения увольняемых в запас жильем, их трудоустройства всегда были предметом и ваших забот, чтобы их судьбы решались на принципах социальной справедливости. Так, как, скажем, уже сейчас на Украине, в Белоруссии, в Азербайджане решаются вопросы оказания помощи воинам-интернационалистам и инвалидам войны.

Это — об увольняемых. Но и у тех, кто остается служить, проблем немало. Более сотни тысяч офицеров пока не имеют своего угла. Не могут трудоустроиться многие жены офицеров, прапорщиков и мичманов. Остро не хватает дошкольных учреждений. Многие народные депутаты включили в свои программы решение и этих вопросов. Спасибо вам! Со своей стороны, товарищи, скажу, что руководство Министерства обороны и Главного политуправления, наши командиры и более чем миллионная партийная организация армии и флота выполнят все задачи, которые определит перед ними наш Съезд, сделают все, чтобы наша армия была всегда и современной, и надежной, и сильной.

С. С. АЛЕКСЕЕВ

(От Академии наук СССР)

Разрешите мне поделиться с вами некоторыми соображениями о том главном, чем мы призваны заниматься,— о законодательстве.

Первое соображение — это соображение решающее, о стратегии законодательства. С тем чтобы наше законодательство осуществлялось по научно продуманной, четкой, выверенной линии. Ведь перед нами задача стоит грандиознейшая. Мы должны создать передовую, совершенную, высококлассную правовую систему, которая бы отвечала стандартам правового государства. Как к этому приступить?

В портфеле Верховного Совета уже имеется свыше 40 законопроектов. Да мы в своих обещаниях, в своих платформах наобещали, наверное, не меньше. На заседаниях наших прозвучало 10—15 предложений об издании законов. Как разобраться в этой громадине? Что, сразу поставить их все на рассмотрение? Или установить любимую нами очередь? А может быть, мы какой-то крупный акт, акт крупнейшего, глобального значения упустим? Не получилось бы так, как случилось, извините, с нашей экономической реформой, когда при ясности общего замысла мы с самого начала не отработали ее формулу и только сейчас начинаем постигать, что этой формулой является переход от бюрократического хозяйства к социалистически многоукладной, товарно-рыночной экономике.

Для этого нужна выверенная законодательная политика, нужна четкая, строгая законодательная стратегия. Важны все законы, и каждый выступающий, конечно же, скажет, что его закон нужно поставить на первое место. Но мы, думаю, должны трезво и объективно определить приоритеты.

Со своей стороны, я бы указал на три таких приоритета — это самое главное, о чем мне хотелось сказать. Первый приоритет под знаком «срочно» и «неотложно» — это те законодательные меры, которые нужно немедленно принять на ближайшей сессии Верховного Совета. Это — о статусе депутата, это — о регламенте, обязательно о референдуме. Может быть, еще ряд законов. Я считаю, что можно было бы принять Закон о забастовках, чтобы подвести под это дело нормативную основу, об общественных объединениях; отменить или уточнить те указы, те нормативные акты, которые не встретили у нашей общественности, в нашем народе поддержки.

Второй приоритет, под знаком «высшей степени важности», это — подготовка Конституции. Я сделал паузу, чтобы вы обратили внимание, что я не сказал новая Конституция. Я считаю, что все четыре предшествующие конституции — четыре! — это не украшение нашего общества. В основном это были политико-декларативные документы. Такого рода документы были, несомненно, нужны в восемнадцатом и двадцать четвертом году, когда конституировалось наше государство. Но вот Конституции 1936 и 1977 годов... Их декларативный характер уже стал во многом фарсом и, извините, в какой-то степени ложью.

Я думаю, мы должны создать первую настоящую юридическую Конституцию, которая бы в сжатых, четких, может быть, афористичных формулах закрепила существование нашего государства как свободного, которая бы закрепила свободное, безопасное существование каждого человека.

Мне кажется, что дальнейшие меры по углублению нашей политической реформы должны осуществляться в контексте подготовки этой Конституции. Чтобы не было разброса: то мы решаем один, то другой вопрос, теряя самое главное — стержень нашего конституционного развития.

Третий приоритет под знаком «самая кричащая проблема». Я считаю, что после того, как мы примем неотложные законодательные меры и вынесем решение о подготовке Конституции, мы должны все силы обратить на подготовку законов о нашей хозяйственной системе с тем, чтобы в ближайшее время, пусть это не

(Окончание на 5-й стр.)

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание. Начало на 2-й, 3-й и 4-й стр.)

покажется фантастикой, к первому января следующего года подготовить пакет актов или комплекс актов, систему актов с тем, чтобы превратить нашу экономику в эффективную, хорошо работающую.

Я говорю: в ближайшее время, в полгода, в несколько месяцев, потому что время не ждет. Мы не решим ни одной проблемы — ни продовольственной, ни пенсионного обеспечения, ни библиотечного дела, никакой, если у нас не будет эффективного, хорошо работающего народнохозяйственного механизма. Мы по-прежнему будем заниматься распределением продукции печатного денежного станка. Притом мы должны принять именно комплекс законов, потому что опыт показывает: бюрократическая хозяйственная система очень быстро и ловко приспосабливается к единичным законам. Мы должны как бы навалиться законодательно разом, издать систему законов, изменить отношения собственности, ввести отношения многоукладности с тем, чтобы круто изменить ситуацию в нашем народном хозяйстве. Есть ли к таким законам заготовки? Да, есть.

Я думаю, что, конечно, лучше принять один закон — о социалистическом предприятии. Но в ближайшее время можно пока внести поправки в два закона: в Закон о государственном предприятии и в Закон о кооперации.

Дальше тоже очень важный закон (я назову всего 7 законов) номер три. Это — Закон об аренде. По моему глубокому убеждению (здесь я с Буничем на 100 процентов согласен, мы единомышленники), другого способа преобразования главного препятствия установлению товарно-рыночной экономики, кроме того, как установить арендные, понастоящему арендные, отношения, нет.

Кстати сказать, ведь уже определенные нормативные акты приняты. Мы как-то все заклинились на указах от 8 апреля, а 7 апреля приняты нормативные акты об аренде. И я вот проводил маленький опрос среди своих коллег, друзей и спрашивал: а что нового? А вы знаете, там, на мой взгляд, самые серьезные революционные меры закреплены! Там записано, что каждый трудовой коллектив может быть преобразован в организацию арендаторов. И мы, уральцы, хотим это уже в дело превратить, развернуть массовое движение. Продукция этой организации арендаторов является ее собственностью, когда она уже может наращивать свою групповую собственность. Более крутой, более серьезной революционной меры в экономике я не знаю. Прошли месяцы, но мы ни шагу не сделали, чтобы воплотить эти крупные революционные меры в жизнь.

Следующее — Закон о собственности. Закрепить все виды и формы собственности, кроме той, что связана с эксплуатацией человека человеком. Закон об управлении. Заготовки тоже есть. Установить разрешительную, строго упорядоченную работу управленческого аппарата.

Закон о рынке. Пусть он будет небольшой, но станет основой для оптовой торговли. И, наконец, важное, с чего начинался ленинский хозрасчет в начале 20-х годов,— это единая система налогов. Потому что то, что сейчас существует — и налоги, и поборы, и нормативы, и другие изъятия,— при такой системе никакое хозрасчетное, товарно-рыночное, многоукладное хозяйство принципиально невозможно.

Плюс к этому. Осуществление этих законов, по моему глубокому убеждению, явится главным ударом по административно-командной системе, которая сидит вот на этой бюрократической государственной собственности.

Мы очень увлеклись вопросами власти, кружим вокруг этих проблем, увлекаемся, страсти разгораются. А надо решить вопрос принципиально, тогда, на мой взгляд, экономическая проблема в корне будет решена. Вот эта стратегическая...

Буквально несколько слов о реорганизации законодательства. Меня несколько покоробило, я понимаю подоплеку национальную, психологическую этого предложения, чтобы все законы принимал Съезд народных депутатов. Но, простите, я пришел в ужас: если мы осуществим, что Съезд народных депутатов будет принимать законы, вся идея законодательной системы рухнет. Мы будем штамповать законы или увязать в спорах по какому-нибудь термину, или по какому-нибудь частному вопросу. И ведомства будут издавать нормативные акты. Мы вернемся на круги своя. Ведь вся идея постоянного, ну, простите, парламента, постоянного нашего Верховного Совета состоит в том, чтобы было первое чтение, обсуждение в комитетах, были бы альтернативы, было второе чтение, потом обязательное постатейное принятие законопроекта. Вот тогда будут качественные законы. И только постоянно работающий орган, отдающий все свои силы, а не с налета утверждающий законопроекты, может это сделать. Я считаю, что по этому вопросу нужно внести ясность.

И самый заключительный аккорд. Товарищи! У нас очень много праздников. Иной раз в воскресенье два или три праздника проходят. Есть праздник химиков, есть праздник мелиораторов... Но у нас нет праздника демократии и права. Быть может, сделаем двадцать пятое мая праздником демократии и права? Двадцать пятое— это знаменательная революционная дата.

В. Г. РАСПУТИН

(От Союза писателей СССР)

Уважаемые товарищи депутаты! Здесь у нас невольно выявилось противопоставление между нами, между теми, кто прошел конкурентные многомандатные бои, и теми, кто пришел от общественных организаций. Не раз за эти дни приходилось слышать, что одни — это избранники народа, а другие—подсажены, чтобы тормозить активность перестройки. Я тоже считаю, что Закон о выборах несовершенен и со временем должен быть изменен в пользу только окружной системы. Разве это нормально, когда один человек голосует дважды или даже трижды, а бывает и четырежды: у себя в округе, где-нибудь в Фонде культуры, в Союзе писателей, а потом еще и в Академии наук? Такого, естественно, не должно быть. Однако чем дальше заходят наши дискуссии, тем больше убеждаюсь я в том, что на начальном этапе демократических выборов представительство от общественных организаций было необходимо. Во имя плюрализма, о котором мы много говорим как об условии демократического существования, потому что перестройка вступила сейчас в такую стадию общественного развития и поднялась на ту вершину, где обитают ястребы, которые пытаются монопольно стать ее хозяевами. А всякого, кто не согласен с ними, объявляют врагом перестройки.

Самое употребительное выражение на Съезде — антиперестроечные силы. Мы слышим, что, если перестройка — это революция, то должна быть и контрреволюция. С контрреволюцией, как сами понимаете, разговор бывает особый, без всякого плюрализма. Когда ястребы придут к власти, они постараются создать и государственную систему подавления контрреволюции, а пока на пути к власти вводится, и вводится довольно успешно, система общественного подавления.

Дело не в расхождениях, которые неизбежно появляются в процессе развития и которые по мере развития могут быть сближены или устранены. Дело куда как в большем: в судьбе перестройки и демократии. Мне понравилась прозвучавшая здесь мысль Олжаса Сулейменова: если все время загребать слева, непременно пристанешь вправо. Это не просто образ, а закон действия всякого поворотного механизма, в том числе и общественного. У Платона, древнегреческого философа, есть по этому поводу замечательные слова. Цитирую: «Тирания возникает, конечно, не из какого другого строя, как из демократии. Иначе говоря, из крайней свободы возникает величайшее и жесточайшее рабство». Так вот, чтобы этого не произошло, чтобы демократия в нашей стране утвердилась раз и навсегда, нет ничего предосудительного в том, если в обществе является необходимость сдерживания «безумства храбрых». Пропетая ему, этому безумству, песнь привела в свое время к трагическим результатам. Теперь из одной пропасти оно способно толкнуть нас в другую. Так что поосторожнее с антиперестроечными силами. К ним по всей логике вещей в первую очередь вас и следует отнести.

Плюрализм возможен как разность и многообразие общественных и политических мнений. Вы навязали стране плюрализм нравственности. Вот это поопаснее всяких бомб. Общество или поддерживает нравственность или не поддерживает ее. Третьего пути не бывает. Раздававшиеся здесь робкие голоса о главенствующем значении в любой цивилизованной стране культуры и духовности, как мне показалось, были пропущены мимо ушей. Нас больше занимает различное законодательное крючкотворчество. Упаси меня боже быть против разумных поправок к Конституции и законам. Я только был бы удивлен, если бы новая Конституция вслед за сталинской и брежневской стала евтушенковской. Повторяю, я не против всяких разумных поправок... Для того мы здесь и собрались. Только во имя души, достоинства, культурного и нравственного облика народа их пока не было. Хлеба и зрелищ — вот что исподтишка записали сейчас на знаменах перестройки.

В зрелищах мы уже преуспели, притом в зрелищах самого сомнительного свойства. Идет почти открытая пропаганда секса, насилия, освобождения от всяких нравственных норм. Сейчас время трагедий, которые следуют почему-то одна за другой. Но заметили ли вы одну закономерность? Только смолкнет голос диктора, объявляющий о человеческих несчастьях и жертвах, как экранный эфир заполняет какофония бесноватой музыки. Но нам все трынтрава, мы свободны от морали и от сопереживания. Куда дальше? Орган Детского фонда имени Ленина еженедельник «Семья» из номера в номер печатает детскую сексуальную энциклопедию в картинках, от которых даже взрослому становится не по себе. Вероятно, в таком воспитании председатель фонда и редактор журнала видят свою миссию спасения обездоленных детей. «Злу не положено предела» — говорили древние, и истина эта подтверждается, подтверждается все более и более. Не знаю, как грузинской депутации, а мне не по себе стало, и я счел это святотатством, когда красотки в плавках, участницы очередного конкурса красоты, кокетливо застыли в минуте молчания в память о погибших в апрельских событиях. Неужели подобный цирк не оскорбляет ваши национальные чувства?

Со зрелищами, как видите, все в порядке. А если добудем еще хлеб, замешенный не на поте и нравственности, а приобретенный в полном ассортименте распродажи национальных богатств, недалеко будет и до повторения судьбы Римской империи. Здесь, помнится, кто-то строго взыскивал с товарища Лукьянова за рост преступности. Причин много, что и говорить. Но одна из главных, может быть, самая главная — нравственная разнузданность и похотливость, неразборчивость и сквернолюбие средств массовой информации, особенно молодежных изданий и программ. Все это мутным потоком хлынуло в книги, кино и театры и принялось обслуживать индустрию развлечений, паразитирующую на человеческих пороках. Наша молодежь бессмысленно гибла в Афганистане, столь же бессмысленно она калечится в необъявленной войне против нравственности. Призывов стать лучше в таких случаях недостаточно, нам необходим закон, который бы закрепил и взял под охрану нравственность и запрещал пропаганду зла, насилия и пороков. Когда-нибудь мы пожалеем, что пренебрегли столь важной наукой в это переломное время, как социальная психология. Знание этой науки, позволяющей учитывать настроение людей, способно принести самые неожиданные и удивительные результаты.

У нас в обществе вместе со здоровой создается в последнее время активность, из которой изымается гражданское патриотическое содержание и которая переводится в русло нигилизма и высокомерных притязаний. Неправое, как известно, всегда активнее и организованнее. В ходе предвыборной кампании настроение определенных групп улавливалось некоторыми кандидатами с чуткостью барометра. Стоило кому-нибудь из них выложить партбилет, как популярность его взмывала сразу будто на крыльях. Я не член партии и сознательно не вступал в нее, наблюдая, как много пробивается туда разного рода корыстолюбцев. Состоять в партии было выгодно. Потому она и потеряла свой авторитет. Сейчас состоять в партии стало невыгодно, более того, опасно. И оставлять ее в такой момент отнюдь не мужество, как преподносится неискушенным людям, а тот же самый расчет, который прежде вел в партию. Мужеством это было бы десять или даже пять лет назад, только не рано ли побежали вы с корабля, не подводит ли чутье тех, кто считает корабль обреченным? Юристы не однажды объясняли нам здесь такие тонкости своего предмета и показывали столь ювелирное знание законов, что сердце радовалось. Есть такие специалисты, недалеко и до правового государства, но как быть, товарищи юристы, с такой закавыкой, отнюдь не тонкого свойства, когда ваш коллега в интересах избрания в депутаты подбрасывает сенсацию, связывая с преступностью имя из самого верхнего эшелона власти? Разве тайна следствия уже не существует, разве презумпция невиновности, или как это у вас называется, отменена уже?

В неправовом государстве, в котором мы долго пребывали, когда генерал и член Политбюро могли чувствовать себя в безопасности, а в том правовом, к которому, судя по всему, вы нас ведете, ни высокопоставленные особы, ни тем более, самый простой человек, если он высказал инакомыслие или не угодил кому-то, не свободен будет коль не от физического, так от морального уничтожения. От клеветы и машиношельмования, которые ничем не лучше машины четвертования и которые, похоже, уже пущены в ход. А не все ли равно, от чего погибать приговоренному — от государственного террора или от террора среды в государстве, где, возможно, формально станут соблюдаться писаные законы.

К сожалению, Вы не ответили, Михаил Сергеевич, на заявление депутата Роя Медведева, будто всякий раз, когда Вы отлучались из Москвы, да если Ваше отсутствие совпадало с отсутствием Александра Николаевича Яковлева, то создавалась обстановка, близкая к государственному перевороту. В связи с этим я хочу спросить Вас: так ли это? И была ли очередная опасность государственного переворота в период последнего Вашего визита в Китай, где Вы находились одновременно с Александром Николаевичем? Если таковой злоумышленник в Политбюро существует, то почему Политбюро с ним мирится? А если обвинения депутата Медведева беспочвенны, почему Вы об этом не скажете? Разве не видно, что в борьбе за власть, которая ни для кого здесь не является тайной, намечена к устранению первая фигура, против которой давно ведется организованная кампания. Нет нужды напоминать Вам, кто станет следующим. Все это, уважаемые товарищи депутаты, увы, уже было.

Слишком много в атмосфере нашего Съезда узнаваемо. Появляются у нас свои керенские, Милюков, Гучков, Чхеидзе — я надеюсь, что грузинская делегация грузинскую фамилию не свяжет с собой. Со временем обозначатся и другие. Слышны порой призывы Государственной думы, те же пляски на процедурных вопросах, срывающих обсуждение важных дел, то же стремление навязать свою позицию, та же страсть к сильным выражениям. Помните, обвинили в государственной измене сначала военного министра, а когда это сошло с рук, обвинили в том же императрицу, остальное было делом техники. Не мною сказано, но кстати повторить здесь в небольшой редакции знаменитые слова: «Вам, господа, нужны великие потрясения—нам нужна великая страна».

О стране. Никогда еще со времен войны ее державная прочность не подвергалась таким испытаниям и потрясениям, как сегодня. Мы, россияне, с уважением и пониманием относимся к национальным чувствам и проблемам всех без исключения народов и народностей нашей страны. Но мы хотим, чтобы понимали и нас. Шовинизм и слепая гордыня русских — это выдумки тех, кто играет на ваших национальных чувствах, уважаемые братья. Но играет, надо сказать, очень умело. Русофобия распространилась в Прибалтике, Грузии, проникает она и в другие республики, в одни меньше, в другие больше, но заметна почти повсюду. Антисоветские лозунги соединяются с антирусскими. Эмиссары из Литвы и Эстонии едут с ними, создавая единый фронт, в Грузию. Оттуда местные агитаторы направляются в Армению и Азербайджан. Это не борьба с бюрократическим механизмом, это нечто иное. Здесь, на Съезде, хорошо заметна активность прибалтийских депутатов, парламентским путем добивающихся внесения в Конституцию поправок, которые позволили бы им распрощаться с этой страной. Не мне давать в таких случаях советы. Вы, разумеется, согласно закону и совести распорядитесь сами своей судьбой. Но, по русской привычке бросаться на помощь, я размышляю: а, может быть, России выйти из состава Союза, если во всех своих бедах вы обвиняете ее и если ее слаборазвитость и неуклюжесть отягощают ваши прогрессивные устремления? Может, так лучше? Это, кстати, помогло бы и нам решить многие проблемы, как настоящие, так и будущие. Кое-какие ресурсы природные и человеческие у нас еще остались, руки не отсохли. Без боязни оказаться в националистах мы могли бы тогда произносить слово «русский», говорить о национальном самосознании. Отменилось бы, глядишь, массовое растление душ молодежи. Создали бы, наконец, свою Академию наук, которая радела бы российским интересам, занялись нравственностью. Помогли народу собраться в единое духовное тело.

Поверьте, надоело быть козлом отпущения и сносить издевательства и плевки. Нам говорят: это ваш крест. Однако крест этот становится все больше неподъемен. Мы очень благодарны Борису Олейнику, Иону Друцэ и другим делегатам из республик, кто сказал здесь добрые слова о русском языке и России. Им это позволяется, нам — не прощается.

Нет возможности сейчас подробно объяснять, да вы это и сами должны знать, что не Россия виновата в ваших бедах, а тот общий гнет административно-промышленной машины, который оказался для всех для нас пострашней монгольского ига и который и Россию тоже унизил и разграбил так, что она едва дышит. Нет нужды в подробных разъяснениях, но мы просили бы вас: жить нам вместе или не жить, но не ведите по отношению к нам себя высокомерно, не держите зла на того, кто его, право же, не заслужил. А лучше всего вместе было бы нам поправлять положение. Для этого сейчас, кажется, есть все возможности.

Верно и то, что в межнациональных сложностях сейчас виновата во многом вот эта промышленная машина, уничтожающая природу. Я согласен с теми, кто предлагал здесь не запугивать без особой нужды депутатов, а значит, и всю страну, которая не отрывается от телевизоров, тяжестями нашего положения. Запугивать не нужно. Но есть одна самая главная, изначальная сторона нашего существования, где, что бы вы ни сказали, как бы ни пытались преувеличить картину, все будет мало. Речь идет об экологии. Слово это самой природой давно уже начертано не зеленой, а черной краской. Мы пытаемся строить новое, справедливое государство. А для чего его строить, если годы наши при таком отношении к природе сочтены? Госкомприроды не справляется со своими функциями, и при его подчиненности не может справиться. Пока не поздно, необходимо вывести его из бесправного положения и передать Верховному Совету.

Все широкомасштабные природопреобразующие проекты нужно обсуждать в комиссии Верховного Совета и выносить на окончательное утверждение Съезда. Иначе — пропадешь, иначе снова и снова будут появляться у нас правительственные постановления, принятые тайно от народа, как, например, постановление о строительстве в Тюменской области пяти нефтегазохимических комплексов, разорительных для страны, чрезвычайно губительных для природы, но, вероятно, выгодных иностранным фирмам. Иначе нельзя будет покончить с практикой принятия проектов без экологической экспертизы.

И под конец я бы хотел обратиться к Николаю Ивановичу Рыжкову. Будучи в Алтайском крае, Вы, Николай Иванович, как нам кажется, введенные в заблуждение толкачами строительства Катунской ГЭС, публично на всю страну согласились, что да, строить надо. Затем на встрече в крайкоме партии Вы оговорились: при условии положительной экологической экспертизы. Однако эти Ваши слова слышали лишь те, кто не хотел их услышать, а первые — прозвучавшие по телевидению — были приняты руководством к действию. Нас, многих депутатов, потому и забрасывают телеграммами и письмами с тысячами подписей коренного алтайского населения и десятками тысяч — тех, кто болеет за Алтай, потому и забрасывают, что именно в эти дни экспертная комиссия Сибирского отделения Академии наук и Госплан РСФСР принимают решение об одобрении строительства и, таким образом, об уничтожении последнего уникального природного комплекса Сибири. Мы просим Вас: разберитесь внимательно с катунским делом. Нам, нескольким депутатам, участвовавшим в создании байкальского движения по сохранению пресной воды, пришлось на два дня оставить Съезд, чтобы провести очередное заседание этого международного движения. Мы посмотрели там фильм, переведенный японцами,— о болезни, вызванной органической ртутью. Фильм жуткий, волосы становятся дыбом от страшных картин, показывающих мучения и масштабы бедствия. В районе Катунской ГЭС есть месторождения ртути. Они до сих пор вызывали у ученых сомнения, которые, боюсь, исчезли после Вашего, Николай Иванович, невольного вмешательства.

У нас на Ангаре вот уже несколько лет на гидростанциях спускается вода. Некуда девать электроэнергию. Может быть, вместо того, чтобы губить Катунь, передать эту энергию на Алтай? Да есть ведь и другие способы.

Закончить я хотел бы тем, что если уж мы вводим практику всенародных референдумов, то первый референдум хорошо бы провести по вопросу существования атомных станций.

В. И. ЯРОВОЙ

(Таллиннский — Ласнамяэский национально - территориальный избирательный округ)

Напутствуя нас на Съезд, избиратели вручили нам мандат доверия и, одновременно, возложили ответственность за выработку программы действий по выходу из той сложной экономической и политической ситуации, в которой оказалась наша страна в результате длительного периода застоя. Многие выступающие предлагали свои модели выхода из этой ситуации, причем каждый депутат строил свою модель в соответствии со своим видением концепции перестройки. Одни видят выход из сложившегося положения в радикальной экономической реформе, другие видят корень зла в существующем бюрократическом аппарате. Третьи во главу угла ставят суверенитет республик. Все это важные, злободневные вопросы, которые требуют решения. Но я не был бы до конца честным и принципиальным, если бы от имени своих избирателей не заострил внимание депутатов на положении в нашем общем доме—Союзе Советских Социалистических Республик, на необходимости уберечь его от возможного раскола на отдельные, обособленные национальные государства. Тогда реализация любых предлагаемых моделей будет невозможна. Меня могут спросить: существует ли такая опасность? Не драматизирую ли я ситуацию? Нет, товарищи. Смею вас заверить, что так думают мои избиратели—трудящиеся крупных объединений и предприятий, входящих в Объединенный совет трудовых коллективов Эстонии, председателем президиума которого я избран.

Давайте посмотрим, как стремительно падает давление на политическом барометре страны. Появляются все новые регионы, обстановка в которых накалена и нестабильна. То тут, то там вспыхивают конфликты, в основном на национальной почве. Все громче и стройнее звучит хор голосов, выдвигающих центру ультимативное требование по пересмотру государственного устройства страны, союзного договора, Конституции СССР и других законодательных актов, регулирующих отношения между республиками и Союзом ССР. Даже на нашем Съезде представитель делегации Литвы пытался организовать демарш при обсуждении вопроса о выборах Верховного Совета СССР. Используя перестройку как щит, путая демократию с демагогией, все более неприкрыто и дерзко действуют многочисленные группировки и организации экстремистского толка. Объединившись под знаменами национально - освободительного движения, они по существу беспрепятственно ведут массированную обработку коренного населения, стремясь посеять недоверие людей к существующему строю, к партии, правительству, внушить неприязнь к иноязычному населению. А от кого или от чего они хотят освободиться? От диктата центральных ведомств и отраслевых министерств? Или от части собственного народа, говорящего на другом языке? Принимаемые республиканские законодательные акты и ход событий говорят в пользу последнего. Не довольствуясь успехами в своей республике, новоявленные миссионеры ведут активную пропаганду своих взглядов и устремлений во многих регионах страны. Ведут ее здесь, на Съезде, ведут в гостинице, ведут на улицах города Москвы. Мощное давление оказывается на партийные и государственные органы, Верховный Совет республики, что заставляет последних идти на уступки даже там, где необходимо проявить твердость. В свою очередь постоянная уступчивость руководящего эшелона, потеря инициативы привели к тому, что перестройка в Эстонии превратилась в улицу с односторонним движением, где не оказалось места большинству неэстонской части населения, которая не поддерживает культ приоритета наций.

Все более противоправный характер стала носить законотворческая деятельность. Первый раз республика нарушила Конституцию СССР в части статьи 74 еще 16 ноября прошлого года, когда сессия Верховного Совета Эстонской ССР приняла известные поправки к Конституции и Декларацию о суверенитете. Президиум Верховного Совета Союза ССР признал их недействующими, дав тем самым отрицательную оценку подобным действиям. Было бы логично, если бы руководство республики настояло на отмене антиконституционных статей, но этого не произошло. Решение Президиума было лишь принято к сведению. Возник правовой конфликт между союзной республикой и союзным государством, не разрешенный по сей день. Более того, 18 мая с. г. этот конфликт был углублен, когда на сессии Верховного Совета Эстонии приняли Закон об основах хозрасчета Эстонской ССР, базирующийся на вышеназванных поправках, и продвинувшийся еще дальше на пути отрицания Конституции Советского Союза и блокирующий на территории республики действие союзного КЗОТа, Закона СССР о госпредприятии и ряда других законодательных актов. Создалась парадоксальная ситуация, когда мы, граждане Советского Союза, не знаем, по каким законам живем. Можно ли в таких условиях серьезно говорить о стремлении к правовому государству, что постоянно декларируется, когда правительству республики надо принять то или иное решение. Можем ли мы всерьез верить в заверения руководства о социалистическом характере проводимых преобразований, о стремлении к развитию и укреплению социалистической федерации, если на глазах происходит обратное: рвутся связи творческих союзов, общественных организаций и добровольных обществ Эстонии со своими центральными органами, возникают альтернативные структуры? В республике прекратила существование пионерская организация, на грани роспуска комсомол, упорно муссируется вопрос об автономизации Компартии Эстонии.

А посмотрите, как быстро перестроились средства массовой информации. Среди населения с завидным размахом ведется пропаганда и восхваление мелкобуржуазных идеалов и ценностей, одновременно у людей воспитывается презрение ко всему советскому. Примеры, разжигающие антисоветские, антирусские настроения, можно привести. Вот вам для примера публикация Херберта Вайну от 30 мая, буквально во время работы Съезда, в газете Таллиннского горкома партии «Вечерний Таллинн». Цитирую: «Если Сталин (его национальность не имеет значения) заменил ленинский план федерации унитарной русской центральной властью и если русский народ позволил ему сделать и провозгласить себя во всем Советском Союзе уникальным и великим, то это значит, что в глазах малых народов ответственность за искаженную сталинскую национальную политику ложится не только на сталинский режим и режим стагнации, но и на русскую нацию. Это может не нравиться, но это факт. И если на нас, коммунистов, как на членов правящей партии, ложится ответственность за преступления сталинщины и топтание на месте в застойный период, независимо от того, какова была наша личная роль, то русские коммунисты несут двойную ответственность за искаженную сталинскую национальную политику». Подобных статей за полтора года можно найти сколько угодно.

Постоянно проводится мысль о том, что вступление Эстонии в Советский Союз — это акт насилия, оккупация, принесшая горе эстонскому народу, который сегодня мог бы жить лучше, чем соседняя Финляндия. Вот почему некоторые идеологи Народного фронта так упорно добиваются у Москвы признания, как утративших силу с момента подписания пакта Молотова — Риббентропа от 23 августа 1939 года и секретных протоколов к нему. Нет, не ради восстановления исторической правды проявляется такая настойчивость, а с целью возврата республике состояния 1939 года. И если раньше об этом говорилось шепотом, в уютных кафе, в тишине творческих мастерских, то теперь заявляется громогласно, так, чтобы услышал весь мир.

14 мая сего года так называемая Балтийская ассамблея, состоявшаяся в Таллинне с участием руководителей народных фронтов Литвы, Латвии, Эстонии, окончательно развеяла миф об истинных целях этих движений. И хотя в одной из резолюций, обращенных к Михаилу Сергеевичу Горбачеву, ему даются заверения в приверженности курсу перестройки, выражается поддержка советскому руководителю, но главная мысль заложена в другом документе. Цитирую: «Балтийская ассамблея выражает стремление своих наций к государственному суверенитету в нейтральной и демилитаризованной Балтоскандии».

Товарищи, для чего я это все говорю? Прежде всего для того, чтобы каждый из присутствующих в зале депутатов ощутил реальную угрозу нашей федерации, понял, что в лице тех, кто мечтает о возврате к временам буржуазной республики, мы имеем серьезную, хорошо организованную силу, которая способна на крайние шаги для достижения своих целей. Кстати отмечу, что среди нас присутствует около 60 народных депутатов, которые участвовали в работе Балтийской ассамблеи и голосовали за ее решения. О том, как развиваются события в Прибалтике, хорошо известно в Центральном Комитете КПСС и в Президиуме Верховного Совета. Однако многочисленные обращения трудовых коллективов, первичных партийных организаций, отдельных граждан, выражающих тревогу и озабоченность будущим Эстонии, остаются без внимания. Создается впечатление, что спасение утопающих предоставлено самим утопающим. Можно ли считать правильной такую позицию, помня печальный опыт Сумгаита, Нагорного Карабаха, а теперь Тбилиси и Ферганы?

В виду ограниченности времени выступления я не имею возможности изложить все факты, материалы и документы, подтверждающие обоснованность нашей тревоги за судьбу Советского государства. Поэтому я передаю материалы в президиум и одновременно вношу следующие предложения Съезду.

Первое. Уже на этом Съезде разработать и принять Декларацию об основных принципах и этапах укрепления Советской социалистической федерации, для чего образовать специальную комиссию из числа депутатов, представляющих все союзные и автономные республики, края и области, и включающую ведущих советских ученых, специалистов в области государства и права.

Второе. Поручить Верховному Совету Союза ССР разработать и вынести на всенародное обсуждение проект Закона СССР о Федерации одновременно с текстом изменений и дополнений к Конституции — Основному Закону. Закон принять на втором Съезде народных депутатов. В законопроекте считаю целесообразным предусмотреть положение, способствующее выравниванию условий, прав и реальных возможностей республик, включая РСФСР, обеспечивающих динамичное, всестороннее развитие регионов, пропорционально их экономическому потенциалу и численности населения. Четко зафиксировать правовой статус национальных меньшинств, проживающих не в своих национально - территориальных образованиях.

Третье. Ускорить разработку законопроектов СССР по гражданству, вопросам разграничения полномочий Союза ССР и союзных республик, укрепления правового статуса автономных республик, краев и областей, свободного развития и равноправного использования языков народов СССР. Новому составу Верховного Совета обеспечить опережающую разработку правовых актов общесоюзного значения, дающих возможность обсуждения и согласования их со всеми союзными, автономными республиками, краями, областями еще на стадии проработки.

Хочу высказать еще одну мысль. На нашем Съезде происходят серьезные дебаты, звучит критика в адрес определенных лиц, высказывается недоверие. Это было в адрес уважаемого нами Чингиза Айтматова, в адрес нашего Президента, в адрес Политбюро. Я считаю кощунством сказанное в отношении Мавзолея Владимира Ильича Ленина. Однако следом выступающие депутаты восстанавливали справедливость, и мы, в этом зале, дружно их поддерживали. Я считаю и своим долгом, и по требованию моих избирателей восстановить справедливость в связи с одним из выступлений депутатов группы от Эстонии. Это было 27 мая, когда я пытался выйти на эту трибуну. Тогда прозвучала голословная, бездоказательная критика в адрес академика Густава Наана и газеты «Правда». По этому поводу в наш адрес хлынул поток обращений наших избирателей, возмущенных этим выступлением и содержащимся в нем тезисом о конфронтации как норме отношений. Примером такой нормы приведена перестройка в Эстонии, где якобы конфронтация не препятствует сохранению нормальных отношений. Да, это отчасти правда. У нас, действительно, нет прямых столкновений, нет погромов, нет беженцев, нет танков, бронетранспортеров и черных беретов. Но есть реальное противостояние, есть растущая отчужденность, недоверие между двумя большими группами населения. У нас созданы забастовочные комитеты, которые требуют активных действий, у нас создаются гражданские комитеты, которые требуют выхода из состава Советского Союза. И все чаще раздаются у нас голоса о создании административно-территориальной единицы на северо-востоке Эстонии, где компактно проживает большинство неэстонской части населения. Неужели мы должны к этому стремиться?

И это другая сторона правды, о которой выступающий умолчал. Впрочем, он умолчал и о том, как на самом деле сочетается конфронтация с уважением к Густаву Наану, человеку, одному из немногих позволившему себе представить научно обоснованную позицию по демографической ситуации, опровергающую измышления по поводу гибели эстонской нации. Не найдя аргументов для опровержения Наана, местная печать как по команде начала настоящую травлю академика, создавая вокруг него ореол врага эстонской нации. Реакция не замедлила последовать. На академика буквально обрушились многочисленные телефонные звонки, письма, угрозы и оскорбления. Поэтому я с этой трибуны высказываю несогласие с выступлением одного из наших депутатов и выступаю в защиту эстонца, академика Густава Наана. Газета «Правда», наверное, не нуждается в защите моих избирателей. Поэтому я ей крайне благодарен и от имени избирателей высказываю признательность главному редактору «Правды» Афанасьеву, так же как главным редакторам «Комсомольской правды», «Известий», газеты «Труд», за то, что они нашли смелость отразить на страницах своих газет правду о событиях, которые происходят в Эстонии.

Товарищи депутаты! Я вышел на трибуну с одной лишь только целью. Она заключалась в том, что к голосу моих избирателей, голосу большинства трудящихся, голосу большинства рабочего класса, который работает на предприятиях, входящих в Объединенный совет трудовых коллективов, в республике не прислушиваются, не хотели, чтобы сегодня голос моих избирателей прозвучал с этой трибуны.

Владимир Ильич Ленин писал, что необходимо издание общегосударственного закона, в силу которого любое мероприятие, дающее в чем бы то ни было привилегии одной из наций, нарушающее равноправие наций или права национального меньшинства, объявляется незаконным и недействительным, любой гражданин государства вправе требовать отмены такого мероприятия как противоконституционного и уголовного наказания тех, кто стал проводить его в жизнь. Сегодня, стремясь устранить перекосы в национальной политике, которые были допущены в периоды сталинизма и застоя по отношению к союзным республикам, мы сразу, даже раньше положенного, допустили перекосы в межнациональных отношениях внутри самой республики, внутри региона, так как не учли изменившуюся демографическую ситуацию, структуру населения. А здесь уже не один человек, а десятки тысяч избирателей, более ста тысяч, которые работают на предприятиях, входят в СТК. А если взять их семьи — то сотни тысяч. А с этим, наверное, уже надо считаться.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Наличие большого отряда национальной интеллигенции, в том числе научной интеллигенции, приводит к тому, что каждый народ глубоко интересуют корни, его историческое прошлое, все перипетии, через которые он прошел. Это вполне понятно. Каждый народ хочет знать свое прошлое, он озабочен проблемой настоящего и хочет спрогнозировать свое будущее с точки зрения жизненных условий, развития культуры, языка и так далее.

Все это — живая действительность. И мы видим, как все здесь непросто, как много переплелось здесь проблем. И, естественно, решение их в значительной мере будет определяться уровнем нашей ответственности. А это предполагает высокий уровень работы Совета Национальностей на этом этапе перестройки, когда мы встали на путь подлинно ленинской национальной политики в контексте нынешних достижений и нынешнего этапа развития нашего общества. Это, пожалуй, один из главных участков перестройки.

М. С. Горбачев объявляет первое заседание Совета Национальностей Верховного Совета СССР открытым.

В соответствии с Конституцией СССР на обсуждение палаты ставится вопрос об избрании Председателя Совета Национальностей.

Слово для предложения предоставляется депутату **Худайбергеновой Р. М.** По поручению Совета Старейшин она вносит на рассмотрение депутатов предложение избрать Председателем Совета Национальностей Верховного Совета СССР депутата Нишанова Р. Н. Он имеет большой опыт работы в партийных и советских органах, избирался Председателем Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР, много лет находился на дипломатической работе. Р. Н. Нишанов, подчеркнула депутат, — принципиальный, требовательный к себе и подчиненным человек, умеющий выслушать других, сделать правильные выводы, добрый и отзывчивый.

Слово для ответа на вопросы предоставляется депутату **Нишанову Р. Н.**

Отвечая, в частности, на вопрос о событиях, происшедших в Ферганской долине, депутат отметил: 45 лет назад узбеки приняли переселенных в республику турок-месхетинцев как родных братьев и сестер, создали им все условия для благополучной жизни. В Узбекистане сейчас проживают около 60 тысяч турок-месхетинцев, из них 12 тысяч — в Ферганской долине. Все они пользуются вниманием со стороны руководства республики, принимают активное участие в народном хозяйстве, в общественной жизни. В минувшие годы турки-месхетинцы выступали с требованием разрешить им вернуться в родные места, в последнее время эти выступления активизировались.

Столкновения начались на чисто бытовой почве. Первую вспышку удалось погасить. Некоторое время спустя неожиданно для партийных и советских органов группы узбекской молодежи начали бесчинства, нападали на турок-месхетинцев, избивали их, поджигали их дома. События закончились трагически: погибли 50 человек, большинство из которых составляли турки-месхетинцы.

Некоторое время положение было бесконтрольным. Принятые союзными и республиканскими органами экстренные меры позволили установить контроль за ситуацией. Часть турок-месхетинцев эвакуирована и находится в безопасности. В районах столкновений введен комендантский час и обеспечивается должный порядок. От имени многонационального населения республики, подчеркнул депутат, я осудил происшедшее, принес извинения туркам-месхетинцам, выразил соболезнование родным и близким пострадавших. Коммунисты, трудящиеся Узбекистана извлекли необходимые уроки и не допустят повторения случившегося.

В обсуждении кандидатуры Р. Н. Нишанова приняли участие депутаты **Сафиева Г., Рахмадиев Е., Шевченко В. С., Таразевич Г. С., Магомедов Г. М., Бичкаускас Э. В., Медведев Н. Н.** и другие.

В ходе дискуссии вносится предложение применять при избрании председателя палаты принцип согласия с его кандидатурой делегаций депутатов всех союзных республик.

При голосовании это предложение было отклонено.

Большинством голосов депутат Нишанов Р. Н. избирается Председателем Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

В дальнейшем на заседании председательствует **Р. Н. Нишанов.**

Депутатам предлагается рассмотреть вопрос об образовании постоянных комиссий Совета Национальностей, а также обсудить предложение по образованию комитетов Верховного Совета СССР.

Слово по этому вопросу предоставляется первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР **А. И. Лукьянову.**

Итак, отметил он, сформировался окончательно Совет Национальностей как составная равноправная часть Верховного Совета СССР. Эта палата будет решать не только вопросы, связанные с национальными делами и межнациональными отношениями. Любой вопрос, отнесенный к ведению Союза, будет проходить через эту палату и получать свою национальную окраску. А это прежде всего вопросы экономического характера, бюджетные вопросы, вопросы, связанные с развитием нашей культуры, с обслуживанием населения. Это и вопросы, связанные с международными отношениями. Это самый широкий спектр вопросов, которыми будет заниматься Верховный Совет СССР, являющийся высшим законодательным, распорядительным и контрольным органом государственной власти. Очень широкие функции, и многие из них, в частности, в области законодательства, бюджета, просто невозможно решать таким широким форумом, как Съезд. Их должна решать более узкая коллегия. Та коллегия, которая в значительной степени похожа на ленинский ЦИК (Центральный Исполнительный Комитет), избиравшийся в свое время Съездом Советов.

В этом организме осуществления государственной власти очень большая роль принадлежит комитетам и комиссиям Верховного Совета СССР. Реализуя конституционные установки, Президиум нашего Съезда провел достаточно широкую аналитическую работу. При доработке предложений мы самым активным образом учитываем замечания и пожелания самих депутатов.

Во-первых, мы исходили из того, что состав палат сравнительно невелик — 271 депутат в каждой палате. И если мы будем бесконечно наращивать число комиссий, то просто не сможем обеспечить необходимый баланс, предусматривающий, чтобы в каждой комиссии была соблюдена пропорция — половина на половину членов палаты и депутатов, входящих в состав Съезда.

Во-вторых, мы исходили из того, что комиссии не могут быть жестко привязаны к отраслям государственного управления, иначе это будет мешать выполнению их парламентских функций.

В-третьих, в составе комиссий и комитетов, несомненно, будут создаваться подкомиссии или подкомитеты, которые будут углубленно анализировать различные вопросы.

И наконец, на заседании Советов Старейшин палат мы пришли к общему мнению относительно того, что при создании комиссий в одной палате надо учитывать, что в другой палате будут действовать комиссии иного профиля. А комитеты будут формироваться совместно. То есть надо к этой проблеме подойти комплексно.

На заседании Советов Старейшин обеих палат мы тщательно прошли по всему пакету предложений о том, какими должны быть комиссии и комитеты Верховного Совета. Затем состоялось первое заседание Совета Союза, где эти вопросы были подробно обсуждены в атмосфере довольно острых дискуссий.

В каждой из палат предлагается образовать равное количество постоянных комиссий — по четыре. В то же время, как подчеркивалось на XIX партийной конференции, нужно отойти от функционального обезличивания палат. При этом Совет Союза, отражающий общенародные интересы, должен сосредоточиться прежде всего на вопросах, имеющих общегосударственное значение, а Совет Национальностей — иметь свой профиль, связанный с развитием наций, народностей, союзных республик, автономных и других образований.

По сравнению с первоначальными вариантами названия некоторых комиссий, созданных Советом Союза, претерпели изменения и довольно существенные. Это не дань форме, а стремление более точно определить общесоюзную суть работы, то есть сконцентрировать мощный блок проблем, решение которых выходит за пределы республиканской компетенции, регионального уровня и которые должны решаться Союзом в целом.

Что касается постоянных комиссий Совета Национальностей, то здесь в основу также положены выводы XIX партконференции. В этой палате в первую очередь должны решаться вопросы, имеющие прямое отношение к субъектам нашей федерации, автономным образованиям, развитию советских наций и народностей. Вот почему на первый план Советы Старейшин предлагают выдвинуть здесь Комиссию по межнациональным отношениям. Вопросов в этой сфере накопилось очень много, и свидетельство тому — наше сегодняшнее заседание. Работа предстоит очень большая, и, скажем прямо, очень сложная.

Следующая комиссия — Комиссия по вопросам социального и экономического развития союзных и автономных республик, автономных областей и округов. Это как бы республиканский, национальный аспект Планово-бюджетной комиссии. Две эти комиссии могут работать вместе, но каждая под своим углом зрения.

Очевидно, эта комиссия Совета Национальностей будет иметь ряд подкомиссий, в частности шла речь о том, что целесообразно будет иметь здесь специальную подкомиссию по вопросам развития малочисленных народов нашей страны. Здесь особенно это ощутимо, сюда стекаются все экономические, хозяйственные вопросы, и здесь их надо решать.

Предлагается учредить комиссию, связанную с работой тех отраслей хозяйства, которые сейчас полностью передаются в ведение республик по новой концепции, опубликованной не так давно. Это комиссия по товарам народного потребления, торговле, коммунально-бытовым и другим услугам населению. Проблем здесь — море, и их придется очень основательно решать и с точки зрения решения национальных проблем.

Следующая комиссия — по вопросам развития культуры, языка, национальных и интернациональных традиций, охране исторических памятников. Мы здесь основывались на том, что корни нашей многонациональной культуры лежат все-таки в развитии каждой нации и народности, что именно из культур всех народов страны складывается наша многонациональная советская культура. Таким образом, в Совете Национальностей, как и в Совете Союза, предлагается создать четыре комиссии.

Теперь о комитетах. Они, как известно, будут создаваться на паритетных началах обеими палатами. В ходе обсуждения этого вопроса в Советах Старейшин палат, а также на заседании Совета Союза внесены определенные коррективы в первоначальные наметки. Предлагается, во-первых, образовать комитет по международным делам, который будет охватывать как внешнеполитические, так и внешнеэкономические вопросы, заниматься межпарламентскими связями, вопросами гуманитарного сотрудничества.

Далее — комитет по вопросам обороны и государственной безопасности. Эти вопросы настолько тесно взаимосвязаны, что их надо объединить вместе. Статус этого комитета будет, как и во всех зарубежных парламентах, иметь особый характер.

Следующий комитет — по вопросам законодательства, законности и правопорядка. Вот главный комитет, который будет заниматься правовыми вопросами. Конечно, он будет максимально занят законопроектными работами, оттачивая законодательные формулировки, положения, но очень важно, чтобы он был связан с положением дел в законности, с правопорядком.

На основе мнений многих депутатов предлагается создать Комитет по вопросам работы Советов народных депутатов, развитию управления и самоуправления. Он абсолютно необходим, потому что Верховный Совет — это вершина всей пирамиды Советов нашей страны и здесь предстоит решить множество сложнейших вопросов.

Следующий комитет будет заниматься вопросами экономической реформы. Он создан по предложению депутатов.

Признано целесообразным учредить Комитет по аграрным вопросам и продовольствию. Мы пришли к выводу, что это должен быть общепарламентский комитет, который будет заниматься не только выработкой законов в этой области, но и осуществлять контроль за соответствующими ведомствами.

Намечено также создать Комитет по вопросам строительства и архитектуры.

Признано целесообразным создать единый Комитет по науке, народному образованию и воспитанию, Комитет по охране здоровья народа, Комитет по делам женщин, охране семьи, материнства и детства.

Оратор предложил также создать комитеты по делам ветеранов и инвалидов, по делам молодежи, по вопросам экологии, рационального использования природных ресурсов, по вопросам гласности, прав и обращений граждан.

Конечно, у нас будет возникать потребность в создании различных разовых комитетов и комиссий. Съездом уже созданы три комиссии по конкретным текущим вопросам. И в этой связи некоторые депутаты, по-моему, правильно говорили о том, что не надо спешить сейчас с жестким определением числа образуемых комитетов и комиссий. Надо зарезервировать право гибко менять при необходимости их профиль.

Комиссии и комитеты, подчеркнул выступающий, будут тесно сотрудничать, подкреплять всю работу Верховного Совета и его палат в период между сессиями, будут активно выполнять контрольные, законодательные функции. И, несомненно, внесут важный вклад во всю работу нашего высшего представительного органа. Затем А. И. Лукьянов ответил на многочисленные вопросы депутатов.

В обсуждении приняли участие депутаты **Гумбаридзе Г. Г., Амбарцумян В. А., Бронштейн М. Л., Белов В. И., Нейланд Н. В., Исмаилов Т. К., Каллас С. У., Бишер И. О., Палагнюк Б. Т., Салуквадзе Р. Г., Дубко А. И., Лиханов А. А., Адвадзе В. С., Рахимова Б. Ф., Батынская Л. И.** и другие.

Совет Национальностей рассмотрел вопрос об образовании постоянных комиссий палаты, а также предложения по вопросу о создании комитетов Верховного Совета СССР.

На этом первое заседание Совета Национальностей завершилось.

7 июня состоится совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Десант милосердия

«Сразу же по получении сообщения на место аварии направлены воинские подразделения», — говорится в первом официальном сообщении о железнодорожной катастрофе в Башкирии. Иначе и быть не могло. Ведь на солдата люди смотрят с надеждой.

В районе аварии действует оперативная группа во главе с генералом армии В. Говоровым. Для координации действий различных подразделений *Министерства обороны* создана оперативная группа в Генеральном штабе. Такие же группы образованы в Северо-Кавказском, Приволжском, Сибирском военных округах. В их задачи, помимо помощи пострадавшим, входит установление личности погибших военнослужащих.

Когда в воинской части, которой командует Г. Панявкин, узнали о катастрофе на железной дороге, немедленно направили туда пожарную команду во главе с капитаном А. Грудаловым. Вскоре сюда прибыли курсанты школы младших авиационных специалистов, начальником которой является С. Куделя, а также военные строители. Они принимали участие в тушении горевших вагонов, эвакуации пострадавших и погибших, поисковых работах.

Сигнал о катастрофе начальник Уфимского высшего военного авиационного училища летчиков полковник Б. Лысенко получил в 2 часа 10 минут (время московское). По тревоге были подняты учебные вертолеты. В 4.37 первые МИ-8 с врачами на борту приземлились в районе катастрофы, в 20—40 метрах от железнодорожного полотна. С этой минуты начал действовать воздушный мост, соединивший опаленную огнем территорию с клиниками Уфы.

У летчиков военно-транспортной авиации были более дальние маршруты. В Уфу были переброшены военные медики. Армейский десант милосердия возглавляет главный хирург Министерства обороны генерал-майор медицинской службы Э. Нечаев. Самолетами ВТА на Урал доставлены необходимые грузы.

...Само название этого лайнера говорит о его предназначении — «Скальпель». Это летающая операционная. «Скальпель», экипаж которого возглавляет майор Ю. Христофоров, приземлился вчера в Уфе, чтобы эвакуировать наиболее тяжелых пострадавших в ожоговый центр Военно-медицинской академии.

Силам гражданской обороны, которыми командует офицер В. Королев, до места катастрофы пришлось совершить марш длиной около двухсот километров. Батальон помогает железнодорожникам освобождать магистраль от сгоревших вагонов.

Сердца воинов, как и всех советских людей, в эти дни переполнены скорбью. По женщинам, мужчинам, детям, кто уже не вернется в родной дом. Количество погибших военнослужащих уточняется. Госпитализировано более 80 человек.

Генерал-майор
Г. КАШУБА.

ВОССТАЕТ ИЗ РУИН

«Итальянская деревня» на армянской земле

● Лететь в Спитак — эпицентр прошлогоднего землетрясения в Армении меня пригласил «Италстат». Это объединение представляет собой составную часть ИРИ — самого крупного учреждения Италии с государственным участием, в которое входят сотни обществ и фирм. Среди них и специализирующиеся в области инженерной службы, жилищного строительства и крупномасштабных инфраструктур.

Поводом для поездки послужила церемония открытия деревни, построенной из модулей сборной конструкции, производимых «Италстатом». Она прошла торжественно и тепло. Были прочувствованные речи, цветы, улыбки и слезы. Деревня, как уже писала «Правда», получила название «Итальянской», а площадь, на которой происходило торжество,— имя «Итало-армянской дружбы».

Надо отдать должное итальянским строителям и организаторам: они выполнили монтаж быстро и эффективно. Сами по себе домики на вид неказистые, но внутри весьма комфортабельны. Кстати, конструкция из модулей не требует фундамента, нужно всего лишь несколько плит, на которые устанавливается строение. Они удобны, экономичны и подходят не только для таких экстремальных ситуаций, какие складываются, скажем, после стихийных бедствий. Они могли бы успешно служить, например, чабанам и строителям в отдаленных местах — словом, всем, кто по роду службы оказался вдали от центров цивилизации. Беда, однако, в том, что у нас, насколько мне известно, ничего подобного не производится, хотя, по мнению специалистов, этому не препятствуют какие-либо сверхсложные технические проблемы.

Хочется надеяться, что образец строительства жилья из модулей, который продемонстрировали итальянцы, подтолкнет нашу инженерную и экономическую мысль в нужном направлении. Можно было бы использовать и опыт того же «Италстата», который уже сотрудничает с нами и проявляет желание расширять деловые связи. Возможности здесь велики, и в этом мог убедиться каждый, кто побывал на прошедшей на днях в Москве выставке, организованной руководством концерна «Италстат». Параллельно с ней шел семинар, на котором обсуждались широкие проблемы градостроительства и архитектуры, а также вопросы создания коммуникационных сетей и автострад.

Говорить о том, как важно решение этих вопросов для нашей страны, очевидно, не нужно. Открывающиеся возможности сотрудничества в этой области необходимо использовать, и желательно с максимальной оперативностью. Конечно, все нужно хорошо просчитать и не отказываться от собственного опыта, но только не изобретать в очередной раз велосипед, утешаясь тем, что он наш.

«Итальянскую деревню» в Спитаке — дар итальянского народа армянскому народу, как гласит о том надпись на памятном камне в центре поселка, люди восприняли с благодарностью. И это не просто еще одно проявление добрых отношений между Италией и СССР. На мой взгляд, это и свидетельство того, как меняется мир, как меняемся мы, как меняется отношение к нам. Думается, она отражает одну из многочисленных граней нашей перестройки. Между нашими народами протянулись новые нити дружбы и гуманизма, которые нисколько не уступают по значению позитивным шагам профессиональной дипломатии. Об этом говорили мне участники строительства «Итальянской деревни» Леонардо Тропеа и Анджело Карминати, оба они из Бергамо.

Кстати, в создание деревни большой вклад внесли итальянские «альпини». Это подразделение итальянской армии, предназначенное для действий в горах. Есть в Италии и национальная ассоциация, объединяющая «альпини», поддерживающих между собой очень тесные связи и после окончания службы. Слова президента этой ассоциации Леонардо Капричали мне хотелось бы привести: «Альпини в годы второй мировой войны воевали против Советского Союза. Из истории слова не выкинешь. Но поверьте, нам куда больше по сердцу нынешняя миссия — мирных посланцев итальянского населения. То, что здесь построено, не только дар народа и правительства Италии. Это еще и скромный вклад в мирное будущее наших стран, всей Земли».

Как ни приятно писать о позитивных делах и высказываниях, невозможно умолчать и о том негативном, что случилось увидеть в Спитаке. Работы по расчистке города от развалин идут, но, как мне кажется, не должными темпами. Со времен стихийного бедствия прошло полгода, но облик городских улиц напомнил мне разбомбленные города, что видел во времена военного детства. А ведь речь идет о городе сравнительно небольшом: до землетрясения здесь проживало около двадцати тысяч человек. Сколько живет сегодня — никто не знает.

И живут, увы, нелегко. Прежде всего не хватает жилья. Понятно, его в одночасье не построишь. Но почему, скажем, в школе № 2 нет учебников, совершенно непонятно. Об этом рассказали мне три школьницы, которые боязливо примолкли, узнав, что разговаривают с корреспондентом.

Явно не хватает стройматериалов. Вот что говорил Гагик Мартилосян, комсомольский вожак из села Джрашен: «Мы выбрали из развалин все, что еще можно использовать, но этого мало. У нас нет общего и рабочего плана реконструкции. Готовы работать сколько угодно, но при таких обстоятельствах просто руки опускаются».

Кстати, кое-кто, как кажется, использует неповоротливость строительных и транспортных организаций в неблаговидных целях: распространяются слухи о том, что где-то умышленно задерживаются грузы, предназначенные для Спитака. Простые труженики не могут проверить, так это или нет, но брошенная ложка дегтя и недоброжелательства нет-нет да и вызывает резкие, необдуманные высказывания, в которых больше слепых эмоций, чем здравого смысла. Все это осложняет обстановку.

К чести жителей Спитака, среди них большинство таких, кто чувствует себя равноправным членом семьи советских народов, отдает должное братской помощи, оказываемой им представителями других республик и регионов. «Уже через несколько часов после беды к нам прибыли представители Грузии. Большую работу ведут строители Узбекистана. К нам приехали из Чечено-Ингушетии, Северной Осетии, Прибалтики, Ставрополя, Краснодара. Всех не пересчитать. И потом должен добавить к этому еще представителей Польши, Чехословакии, Франции, Норвегии»,— говорит мне партийный работник Мгер Айвазян.

Результаты этой помощи и труда самих жителей Спитака уже приобретают зримые черты. Инженер швейного объединения Карен Саакян рассказал: «После землетрясения шили только простыни и наволочки. Сами понимаете, какая была в них нужда. Сейчас ассортимент другой — платья, брюки, куртки, в общем, то, что людям нужно в обычной, нормальной жизни. Она входит в свою колею, мы даже работаем теперь в две смены».

Эту же мысль подтверждает заведующий отделом культуры горисполкома Н. Игитханян: «Ясно, в первые недели было не до культуры. Люди лежали под камнями. Сейчас ситуация другая. Приехало много строителей. Город начал оживать. Организуем концерты, работает кинопередвижка. Культурная жизнь тоже восстанавливается».

Да, жизнь действительно входит в свои берега. Входит со всеми своими заботами и мечтами на будущее. Двадцатилетняя Маргарита Косян четыре дня пролежала под завалом в Ленинакане, прежде чем ее спасли. Теперь приехала в Спитак и работает медсестрой в полевом госпитале «Итальянской деревни». Молодость легче забывает страшное и тяжелое. Улыбка не сходила с лица Маргариты, пока мы разговаривали. «Теперь все хорошо. Хорошо...» — повторяла она. Ее подруга, акушерка Марине Матосян, сдержаннее, но тоже полна оптимизма: «Землетрясение пережила здесь, в Спитаке. У нас в семье, к счастью, все живы. Работы много. Но кто же боится работы, когда речь идет о том, чтобы наш город скорее восстал из руин?»

Тяжело зарубцовываются раны, нанесенные стихийным бедствием. И сегодня можно видеть, как тянется к кладбищу цепочка женщин, одетых в черное, у которых в руках пламенеют цветы. Не проходит дня без такого скорбного шествия. Нет таких сил, что могли бы снять боль утрат, но ослабить ее можно: заботой о тех, кто жив сегодня, и тех, кому жить в будущем.

Г. ЗАФЕСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Спитак—Москва.

Фото автора.

Телеграммы соболезнования

В адрес советского руководства продолжают поступать телеграммы соболезнования от зарубежных государственных и политических деятелей в связи с трагической катастрофой на участке железной дороги Челябинск — Уфа, повлекшей многочисленные человеческие жертвы.

Телеграммы поступили:

от генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра;

от Первого секретаря ЦК ПОРП, Председателя Государственного совета ПНР В. Ярузельского и Председателя Совета Министров ПНР М. Раковского;

от Генерального секретаря РКП, Президента СРР Н. Чаушеску;

от президента Индии Р. Венкатарамана и премьер-министра Индии Р. Ганди;

от президента Республики Афганистан Наджибуллы;

от президента Никарагуа Д. Ортеги;

от президента Сирии Х. Асада;

от президента Йеменской Арабской Республики А. А. Салеха;

от президента Бангладеш Х. М. Эршада;

от президента Шри-Ланки Р. Премадасы;

от президента Нигерии И. Б. Бабангиды;

от Председателя Совета Министров ВНР М. Немета;

от короля Непала Бирендры.

(ТАСС).

Помочь в поиске

Печать, телевидение, радио уже сообщали о катастрофе на перегоне Улу-Теляк — Аша Иглинского района Башкирской АССР. Пострадавшим оказывается сейчас постоянная и всесторонняя помощь.

К сожалению, сегодня еще нет возможности всем сообщить о судьбе родного им человека, так как пока полностью не установлены фамилии тех, кто ехал 3 июня в поездах Новосибирск — Адлер и Адлер — Новосибирск.

МВД СССР по поручению правительственной комиссии обращается с просьбой сообщить в ближайший отдел милиции известные вам фамилии, имена ваших близких и знакомых, кто приобретал билеты на эти поезда, кого вы, возможно, провожали или собирались встречать.

(ТАСС).

Открыты счета солидарности

Катастрофа, происшедшая на участке железной дороги Челябинск — Уфа и приведшая к многочисленным человеческим жертвам, вызвала волну сочувствия и *сопереживания во всем мире.* Помощь и поддержка семей, родственников и близких погибших обретает разные формы: нескончаемым потоком поступают телеграммы соболезнования, денежные средства, лекарственные препараты, медицинская аппаратура, спешат к месту происшествия врачи.

Как сообщили в Жилсоцбанке СССР, там открыт специальный *счет № 700996 — для* средств, поступающих в фонд помощи пострадавшим от советских граждан. Иностранная валюта будет приниматься на счет № 70000414 во Внешэкономбанке СССР.

(ТАСС).

ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»

Что стоит дом построить

Миллионы квартир: теплых, удобных, гигиеничных и дешевых мы теряем, пренебрежительно относясь к отходам деревообрабатывающей промышленности.

В жилищном строительстве нужна коренная ломка старых подходов. Но рассчитывать тут только на сверхновые технологии и материалы едва ли правильно. Надо хорошо использовать то, что имеем под рукой. Особенно это важно для преобразования села. Ведь там будут преобладать одноэтажные дома. При их возведении можно применять широкий набор простейших материалов.

Среди них есть такой, который мы пока ни во что не ставили,— *отходы деревообрабатывающих цехов.* Они большей частью пропадают. По стране ежегодно только в стружку уходят десятки миллионов кубометров древесины. А ведь всего трех кубометров ее достаточно, чтобы изготовить стены для сельского дома общей площадью пятьдесят квадратных метров. Миллион кубометров стружки способен дать количество блоков, эквивалентное шести миллиардам кирпичей. Предприятиям это обеспечит ежегодно не менее двухсот миллионов рублей прибыли.

Не зря стружка и кирпич поставлены рядом, как бы приравнены друг к другу. Дело в том, что перемешанные с цементом древесные отходы образуют высокой прочности материал. Технология его приготовления разработана специалистами института Оргтехлесстрой. Из смеси формуют легкие полые блоки шириной более полуметра и весом двенадцать килограммов. Укладывать в стены их не составляет особого труда. Пустоты образуют около 56 процентов объема. Блоки кладут без цементной связки, «насухо». Полости получаются сквозные, их заливают утепляющим раствором из глины и опилок. Практически такая стена не уступает по прочности монолитной.

Зато много дешевле. На квадратный метр ее расходуется всего сорок килограммов цемента — втрое меньше, чем на дома из монолитного материала. Не нужна никакая опалубка. А ведь она обычно отнимает очень много времени и средств. Блоки можно делать любой конфигурации, что позволяет разнообразить строения, уйти от унылой повторяемости архитектуры наших сел.

Такой метод хорошо зарекомендовал себя на Западе. Первая проба сделана и у нас. В Архангельской области за 128 часов этим способом возвели стены садового дома. Заводское производство блоков намечено начать не позже третьего квартала нынешнего года.

П. ЕРШОВ,
В. ЦВЕТКОВ.
Инженеры
Оргтехлесстроя.

Разверстали

Шестой год живем мы в селе Камышовка Измаильского района. Я — после Тимирязевской академии. Муж — на последнем курсе Новочеркасского политехнического института. Молодая семья. Построили дом. Обошелся он нам более чем в 15 тысяч рублей. Строили с большим трудом, *«раздевая» и «разувая» родителей,* родственников, и с помощью всего села по сей день отдаем долг односельчанам, помогая в постройке их домов.

А сейчас думаем, что зря мы построились. В сельский Совет вообще стало невыносимо заходить. Заглянешь за талонами на уголь, а их не дают, пока не оплатишь два рубля самообложения. Затем сельхозналог — 7 рублей, оплата платежей обязательного окладного страхования — около 15 рублей. Еще за полив платим в колхоз по 3 рубля за сотку, а их у нас семь поливных.

Сейчас талоны на сахар не дают, пока не выложишь 100 рублей на школу (строят хозспособом). Недавно встречает нас страховой агент: застраховала, мол, ваш дом и имущество, с зарплаты будут удерживать.

Но окончательно возмутило нас другое. В соседнем поселке Суворово открыли какое-то бюро технической инвентаризации. И ходят теперь по селу двое крепких парней и обмеривают все постройки — вплоть до туалета. А потом предъявляют проект дома, за который надо платить 20—30 рублей. Что это за бюро такое? Мы наш дом вообще без проекта строили, хотя и заплатили за него 15 рублей. Архитектор приехал, когда крыша уже стояла, перерисовал наш дом и уехал. Нам еще повезло: сейчас новостройщики должны платить по 50 рублей. Объясняют это переходом на хозрасчет.

Откуда взять столько денег, чтобы прожить на селе? Мы сами в долгах, наша с мужем зарплата составляет 260 рублей. Он еще учится, да и ребенка надо обуть, одеть.

Вот и решили мы продать дом, уехать в город, дождаться квартиры и начинать жить сначала. Ведь там красота: горячая вода, топят. Да и денег меньше идет для существования...

Семья КОНЕВЕЦ.
Одесская область.

Посещение посольства

6 июня член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов посетили посольство Исламской Республики Иран в Москве и от имени советского руководства расписались в книге соболезнований в связи с кончиной руководителя Исламской Республики Иран имама Р. М. Хомейни, выразив глубокое сочувствие иранскому народу по поводу этой утраты.

В состоявшейся краткой беседе с послом ИРИ в СССР Н. Хейрани-Нобари был отмечен вклад имама Р. М. Хомейни в советско-иранские отношения, подчеркнуто особое значение недавнего обмена посланиями между М. С. Горбачевым и Р. М. Хомейни для дела развития этих отношений.

(ТАСС).

В товарищеской обстановке

6 июня состоялась встреча кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, заместителя Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюковой с членом Политисполкома ЦК Румынской компартии, председателем Центрального совета Всеобщего объединения профсоюзов Румынии М. Добреску, находящимся в Советском Союзе по приглашению советских профсоюзов.

В ходе беседы, прошедшей в теплой, товарищеской обстановке, А. П. Бирюкова информировала о ходе работы Съезда народных депутатов СССР, о принимаемых правительством СССР мерах по улучшению условий жизни советских людей. М. Добреску рассказал о работе румынских профсоюзов. На встрече были затронуты некоторые вопросы двустороннего экономического сотрудничества.

В беседе приняли участие председатель ВЦСПС С. А. Шалаев и посол СРР в СССР И. Букур.

(ТАСС).

«Новая глава»

БОНН, 6. (ТАСС). «Большой шаг на пути в лучшее будущее»— этими словами федерального президента ФРГ Рихарда фон Вайцзеккера влиятельная западногерманская газета «Вельт» открывает сегодня специальное приложение, посвященное предстоящему визиту в Федеративную Республику Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

ФРГ и СССР, указывает президент в статье, опубликованной в приложении, начали писать новую главу в их двусторонних отношениях. Это происходит в тот период, когда перед человечеством стоят важнейшие глобальные проблемы, не ограничивающиеся рамками государств, политических систем и идеологий. И решить их можно только совместными усилиями. Сделать это можно лишь в условиях мира, при котором мы все могли бы чувствовать себя достаточно безопасно, чтобы в наибольшей степени посвятить себя совместному решению этих насущных задач. Нам нужна высокая степень взаимного доверия, чтобы сотрудничество было действительно плодотворным.

Глубокие изменения, которые осуществлены и продолжают осуществляться в СССР и союзных с ним государствах, продолжает Р. фон Вайцзеккер, открывают возможность для создания в Европе всеобъемлющего мирного порядка. Эти изменения являются следствием нового мышления, осознания потребностей и интересов людей. Воздействие, которое это новое мышление уже оказало на международные отношения, в том числе на отношения между ФРГ и СССР, внушает оптимизм.

Визит М. Горбачева в ФРГ, указывает президент, должен стать большим шагом на пути в лучшее будущее для Европы и ее жителей. С надеждой на это, с нашим стремлением к добрососедству с народами Советского Союза, с готовностью к плодотворному сотрудничеству на благо наших народов и всей Европы мы говорим нашему гостю сердечное «Добро пожаловать!», пишет в заключение Р. фон Вайцзеккер.

БОНН, 6. (ТАСС). На важность предстоящего визита советского руководителя для развития двусторонних отношений еще раз указал канцлер ФРГ Г. Коль, выступая перед сторонниками христианско - демократического союза в Бонне. Федеральное правительство, сказал он, полно решимости открыть новую главу в отношениях между Бонном и Москвой. Эти отношения должны быть честными, ни одна из сторон не должна предъявлять к другой чрезмерные требования. Ничто из прошлого не должно замалчиваться, мы должны учиться на опыте истории и смотреть вперед.

Отметив, что страны Восточной Европы переживают «историческое пробуждение», канцлер заявил, что «в долгосрочном плане этот процесс невозможно остановить». «Запад,— указал он,— должен поддержать курс гласности и перестройки».

БОНН, 6. (ТАСС). Президиум Социал-демократической партии Германии приветствует предстоящий визит М. С. Горбачева в ФРГ и от имени немецкой социал-демократии говорит ему сердечное «Добро пожаловать!»

Советский руководитель, указывается в специальном заявлении, принятом сегодня Президиумом СДПГ, начал беспримерный процесс реформ и обновления. Высокая степень открытости, свобода выражения и плюрализм мнений, которые проявились на Съезде народных депутатов СССР, показывают, как далеко продвинулся этот процесс. М. С. Горбачев придал также новое направление и мощные импульсы политике разрядки и разоружения. Поэтому у нас есть все основания пожелать ему успеха в его начинаниях, поддержать его и выразить нашу симпатию, отмечается в документе.

Визит советского руководителя предоставляет возможность продвинуть вперед дело создания европейского мирного порядка и способствовать тому, чтобы ресурсы, которые до сих пор использовались для наращивания потенциала уничтожения, впредь направлялись для предотвращения грозящих всему человечеству опасностей. Мы надеемся и желаем, чтобы эта возможность была использована в полной мере, указывается в заявлении СДПГ.

После первого тура

ВАРШАВА, 6. (ТАСС). В Польше продолжается подсчет голосов, поданных в ходе первого тура выборов за кандидатов в депутаты сейма и сенаторы в более чем 22 тысячах избирательных участков по всей стране. Лишь по поступлении обобщенных данных от 49 воеводских комиссий государственная избирательная комиссия сможет начать подготовку полных официальных данных о результатах голосования. Однако уже ясно, что в большинстве округов, прежде всего там, где выдвигались кандидаты от правительственной коалиции, предстоит второй тур голосования.

Из предварительных сообщений вытекает, что итоги первого тура неблагоприятны для коалиции, заявил представитель ЦК ПОРП по печати Я. Биштыга. Принимая решение о наиболее демократических по сравнению со всеми предшествовавшими выборах, коалиция сознавала и учитывала риск, который несет этот процесс. Выборы носили характер плебисцита, и «Солидарность» получила существенное большинство, отметил он. Тем не менее коалиция намерена быть последовательной и не рассматривать никакой иной альтернативы, кроме политических последствий результатов выборов. Мы не сойдем с пути развития демократии и реформ, подчеркнул представитель ЦК ПОРП по печати.

В свете результатов выборов возникает проблема ответственности за польское государство, его стабильность. Последствием результатов выборов для оппозиции должно быть принятие совместной ответственности за страну. Он напомнил, что еще перед выборами В. Ярузельский предложил создать широкую коалицию. Первый шаг оппозиции в направлении взаимной ответственности — это совместная забота о порядке в стране.

Выборы были результатом решимости претворять в жизнь договоренности, выработанные на переговорах за «круглым столом», отметил сегодня на пресс-конференции представитель правительства ПНР по печати З. Рыковский. Нет иного пути, кроме пути согласия и реформ. Пришло время создать широкую послевыборную коалицию, своего рода пакт во имя экономических реформ и демократии, сказал он.

Те, кто голосовал на выборах за «Солидарность», отдавали свои голоса за соблюдение договоренностей за «круглым столом», отметил советник «Солидарности» Б. Геремек. Он согласился с идеей объединения усилий в процессе реформ и демократизации, без оформления этого, однако, в какие-либо формальные структуры.

Открылось совещание

БЕРЛИН, 6. (ТАСС). Сегодня здесь открылось совещание секретарей Центральных Комитетов братских партий социалистических стран по экономическим вопросам. В нем принимает участие делегация КПСС во главе с заведующим Социально-экономическим отделом ЦК КПСС В. И. Шимко.

На совещании состоится обмен опытом по вопросам широкого внедрения достижений науки и техники в производство, будут рассмотрены актуальные задачи экономического и научно-технического сотрудничества между братскими странами.

С участниками совещания встретился Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер. В состоявшейся беседе он подчеркнул, что важной предпосылкой укрепления позиций социализма в каждой стране и всем содружестве является дальнейшее углубление научно-технического и экономического сотрудничества стран—членов СЭВ.

Руководитель ГДР рассказал о подготовке к отмечаемому в этом году 40-летию образования республики.

Страны социализма:

Жизнь братских партий

Не ждать, а действовать

Первичные партийные организации КПЧ готовятся к отчетно-выборным собраниям, намеченным на осень. В передовой статье газеты «Руде право» дается анализ выполнения решений, принимаемых партийными организациями, начиная от бюро и кончая Центральным Комитетом партии.

Со времени публикации постановления Президиума ЦК КПЧ о проведении отчетно-выборных собраний, пишет газета, прошло пять месяцев. Однако некоторые парторганизации только сейчас принимают меры по его выполнению. Это говорит о том, что принципиальных изменений в стиле партийной работы еще не наступило. Первичным организациям не надо ждать обсуждения постановления ЦК в областном, потом районном комитете и лишь затем разрабатывать собственные меры по его выполнению. Постановление ЦК распространяется на всю партию без исключения, касается каждого коммуниста и направлено на сплочение рядов КПЧ.

Партия вступила в период практической подготовки к очередному съезду. Поэтому важно, чтобы первичные организации критически проанализировали ход реализации принятых решений, сделали выводы как из положительного опыта, так и из собственных упущений.

Компетентность кадров

Большое внимание уделяется в РКП политико-идеологической работе. Одним из наиболее актуальных ее направлений, как здесь считают, становится в последнее время воспитание экономического мышления.

— Выполнение больших задач, поставленных нашей партией по развитию экономики страны, внедрению всего нового, прогрессивного, связано с возрастанием сознательности людей,— говорит секретарь комитета РКП города Тыргу-Муреш Е. Вултур.— Вот почему роль экономического образования очень велика. Грамотные в хозяйственном отношении кадры нужны не только на производстве, но и в больницах, школах, клубах — повсюду. И в наших образовательных учреждениях надо обращать на эту потребность первейшее внимание.

А вот мнение другого коммуниста, начальника финансовой службы предприятия «Электромуреш» Т. Ангела:

— Нам нужно всячески внедрять в сознание рабочего мысль о том, что выпускать следует лишь ту продукцию, которая пользуется спросом. Только подобное — сознательное — отношение к делу следует воспитывать в каждом рабочем, на что и направлены средства профессионального обучения и система повышения квалификации.

Ставка... на себя

Средние и низшие звенья партии утратили способность самостоятельно решать вопросы, распространилась атмосфера апатии и беспечного ожидания указаний сверху, отмечалось на V пленуме ЦК МНРП.

После пленума прошли отчеты и выборы в партийных организациях. Что нового в деятельности «первичек»?

— Наша партийная организация перестройку начала с выработки коллективного мнения во всех своих делах и начинаниях,— сказала парторг Улан-Баторской швейной фабрики Д. Ажигсурэн.— Необходимо было научиться прислушиваться к мнениям людей, добиваться повышения ответственности коммунистов.

Партийную организацию фабрики отличает боевитость. Анкетирование коммунистов и беспартийных показало возросшую активность людей, их критическое отношение к стилю и формам работы руководителей. Ряд товарищей получил нелицеприятные оценки. Им пришлось держать двойной ответ — перед коллективом и партбюро.

Усиление партийного влияния сказывается на конечных результатах. Первые шаги делает хозрасчет. Происходит становление советов трудовых коллективов, обеспечивающих участие рабочих в управлении предприятием. Идет переоценка роли движения за бригадную форму организации и стимулирования труда. На прогрессивную форму перешли свыше 20 бригад, охватывающих две трети рабочих. На их долю приходится свыше 80 процентов выпускаемой продукции.

Что показали собеседования

В первичных организациях Коммунистической партии Кубы подводятся и анализируются итоги широкой кампании по «подтверждению» партийных билетов.

Эта большая работа началась в январе прошлого года. Ее основная цель — дать возможность каждому партийцу самокритично взглянуть на себя, повысить политическую и трудовую активность, выверить свое поведение в соответствии с курсом партии. На собеседованиях с представителями парторганизаций, а затем товарищами по ячейке коммунисты в откровенной обстановке обсуждают реализацию развернувшегося по всей Кубе процесса ректификации — исправления допущенных в прошлом ошибок и негативных тенденций. Коллектив обсуждает и дает оценку товарищам о выполнении ими устава и программы партии.

Первые итоги кампании в партийных организациях острова Свободы за исключением столицы, где аналогичные меры решено было провести позже, показали: собеседования прошли четыреста с лишним тысяч кубинских коммунистов — почти все, кто должен был в них участвовать. Различным взысканиям подверглись более шести тысяч членов партии, а свыше двух тысяч было исключено из ее рядов. Анализ итогов свидетельствует о том, что наибольшее количество взысканий получено за невыполнение требований устава (около 40 процентов), затем следуют безответственность и нарушение дисциплины на рабочих местах (31 процент).

В результате, считают кубинские товарищи, накоплен ценный опыт, который необходимо глубоко изучить и эффективно использовать для дальнейшего диалога между партийцами и их руководителями, между коммунистами и беспартийными для повышения активности каждого члена партии.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» С. Вторушина, В. Ведрашко, В. Сапова и А. Моисеева за 6 июня).

Пекин: тревожная ситуация



ПЕКИН, 6. (ТАСС). Ситуация в китайской столице остается напряженной. Центральная часть города и все дороги, ведущие к площади Тяньаньмэнь, по-прежнему контролируются армией. В столице не работают многие предприятия, магазины, общественный транспорт. Жители Пекина запасаются продуктами питания и товарами первой необходимости. Стало известно, что посольства ряда западных стран, а также представительства ООН приняли решение об эвакуации из Пекина членов семей своих сотрудников.

Радио Пекина от имени городского народного правительства и командования войск, обеспечивающих военное положение, уведомило население о том, что контрреволюционный мятеж в столице еще не полностью устранен. Горстка людей продолжает заниматься поджогами, грабежами, указывается в уведомлении. Они распространяют слухи, возводят баррикады на пути военных колонн, препятствуют работе городского транспорта, совершают нападения на военнослужащих НОАК и сотрудников органов общественной безопасности, подстрекают население оказывать сопротивление войскам.

Жителям города предписывается не выходить на улицы во избежание ненужных потерь, рабочим и служащим — продолжать выполнять свои служебные обязанности. Городское правительство призвало население столицы оказывать содействие военнослужащим и сотрудникам органов общественной безопасности в решительном разгроме грабителей, поджигателей и других преступных элементов, чтобы как можно скорее восстановить порядок в городе, обеспечить нормальные условия работы и жизни людей.

Центральное телевидение КНР передало сегодня пресс-конференцию представителя китайского правительства Юань Му для китайских журналистов по событиям в Пекине. Обстановка в городе, подчеркнул он, остается напряженной. Войсками одержана лишь первая победа, ситуация еще не нормализовалась.

По неполным данным, на сегодняшний день в армии и полиции свыше 5 тысяч раненых, среди гражданского населения столицы ранения получили более двух тысяч человек. Число погибших среди военнослужащих и населения — около трехсот человек. Помимо этого, неизвестна судьба более четырехсот военных. По данным, полученным в результате опроса по высшим учебным заведениям города, погибло 23 студента.

Выступивший на пресс-конференции представитель командования войсками по обеспечению военного положения назвал слухами сообщения о столкновениях между частями 38-й и 27-й армий в районе южного аэропорта. По его словам, там нет частей ни той, ни другой армии.

● Танки на одной из улиц Пекина.

Телефото Рейтер—ТАСС.

Состоялась беседа

6 июня заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев принял председателя Исполнительного веча Скупщины Социалистической Республики Сербии (СФРЮ) Д. Евтича. В беседе были обсуждены представляющие взаимный интерес вопросы экономического сотрудничества между СССР и СФРЮ, в том числе между предприятиями РСФСР и Сербии.

(ТАСС).

Для развития сотрудничества

6 июня заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев принял известного американского предпринимателя А. Хаммера.

Обсуждены вопросы развития сотрудничества, в том числе создания совместных предприятий на территории СССР советскими предприятиями и организациями с компанией «Оксидентал петролеум» и рядом других американских компаний.

(ТАСС).

Встреча с журналистами

На состоявшемся 6 июня брифинге первый заместитель начальника управления информации МИД СССР В. П. Перфильев сообщил о начинающемся 9 июня официальном визите в ГДР члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе.

Недавно западногерманская газета «Вельт ам зоннтаг», заявил представитель МИД СССР, в очередной раз выступила с инсинуациями о положении в ГДР и о характере отношений между СССР и ГДР. При этом социалистическому немецкому государству газета предрекает политический кризис, а Советскому Союзу приписывается чуть ли не отказ от союзнических обязательств по отношению к этой стране. Для придания правдоподобности этим измышлениям газета делает ссылку на высказывания одного из ответственных сотрудников МИД СССР.

Было подчеркнуто, что неблаговидные цели акции, предпринятой «Вельт ам зоннтаг», очевидны. Расчет делается на то, чтобы, во-первых, попытаться посеять недоверие в отношениях между Советским Союзом и ГДР, а во-вторых, определенным образом повлиять на настроения в ФРГ в преддверии важных событий на советско-западногерманском направлении. Представитель МИД СССР отметил, что в стабильности ГДР заинтересованы все, кому дороги мир, безопасность и спокойствие на континенте. Эта страна была и остается нашим надежным союзником, с которым нас связывают общность целей, тесные узы дружбы и сотрудничества, договорные обязательства. (ТАСС).

Из потока новостей

6 июня

Проблемы мира и безопасности были в центре внимания состоявшейся в Нюрнберге (ФРГ) встречи представителей союза немецких городов. Блоку НАТО следует отказаться от возможной модернизации тактических ядерных ракет, говорится в принятом на встрече «Нюрнбергском заявлении». Наша цель, сказал обер-бургомистр города Фюрт Уве Лихтенберг,—устранение угрозы ядерной войны, борьба за мир и прогресс.

Международный конгресс экологов открылся в понедельник в никарагуанской столице. В его работе принимают участие более 600 представителей разных стран.

Против мятежников, которые активизировали подрывные действия в южных районах Суринама, вооруженные силы страны развернули наступательные операции. Мятежники численностью до 40 человек захватили на прошлой неделе гидроэнергетический комплекс Афобака в 120 километрах к югу от суринамской столицы. Взяв заложников, они потребовали от правительства вступить с ними в переговоры, пригрозив, что в противном случае ГЭС будет взорвана.

Открыт памятник жертвам мафии на одной из площадей административного центра Сицилии — Палермо. Ежегодно кровавый список жертв мафии, считающей юг страны своей «вотчиной», пополняется новыми именами. Мафиози, вооруженные автоматами и минами с дистанционным управлением, ведут настоящую «войну против государства». Лишь в одной южной области Италии — Калабрии в прошлом году от рук мафии погибли 272 человека.

Запуск ракеты-носителя «Ариан» осуществлен на космодроме Куру (Французская Гвиана). Ракета вывела на орбиту западногерманский и японский спутники связи.

Рассмотрение иска, который подали 14 тысяч человек против корпорации «Нэшнл лед оф Огайо», началось в суде американского города Цинциннати (штат Огайо). На протяжении многих лет она вместе с министерством энергетики США управляла в Фернальде заводом по переработке обогащенного урана, необходимого для производства ядерных боеголовок ракет. Причиной судебного разбирательства послужили многочисленные данные о том, что с 1951 года в результате неисправностей оборудования завода и несоблюдения требований техники безопасности в атмосферу было выброшено свыше 1.400 тонн урановой пыли. Это пагубно отразилось на здоровье жителей окрестных районов и нанесло огромный ущерб окружающей среде.

За последние шесть месяцев в рамках борьбы против наркобизнеса правоохранительными органами Мексики изъято более 11 тонн кокаина, 168 тонн марихуаны, арестовано 3.200 торговцев зельем. У наркомафии конфискованы 1.306 автомашин, 29 самолетов, 2 судна, 3.402 единицы огнестрельного оружия и 5 миллионов долларов.

Объявил о полном запрете импорта слоновой кости в США президент страны Дж. Буш. Он обратился к другим государствам с призывом последовать примеру США, чтобы такой мерой способствовать сохранению на планете исчезающих млекопитающих.

«Доктор конного транспорта» — такое хотя и шуточное, но «почетное звание» было присвоено в Йельском университете... мулу. Звания и диплома, как свидетельствуют руководители этого известного в США учебного заведения, мул удостоен за «посильный вклад» в науку. Он перевез на себе 36 килограммов камней для геологической группы университета.

(ТАСС—Франс Пресс).

Отмечен День освобождения

ВИКТОРИЯ, 6. (ТАСС) Улицы столицы Республики Сейшельские Острова убраны цветами, украшены иллюминацией, на зданиях — лозунги, призывающие к укреплению национального единства, сплочению вокруг партии Прогрессивный фронт народа Сейшел (ПФНС). Народ этого небольшого островного государства в Индийском океане отмечает национальный праздник — День освобождения и 25-летие создания ПФНС.

На столичном стадионе состоялись военный парад, демонстрация активистов молодежной лиги ПФНС. Среди приглашенных на торжества — делегация КПСС во главе с секретарем ЦК Компартии Киргизии Н. И. Семеновым.

В обращении к народу по случаю праздника президент республики, генеральный секретарь фронта Франс Альбер Рене указал, что одной из первых задач партии было достижение политической независимости, создавшей условия для строительства нового общества.

Похороны Хомейни

ТЕГЕРАН, 6. (ТАСС). В Тегеране сегодня состоялись похороны имама Хомейни. Тело покойного было доставлено на кладбище «Бехеште-захра» на вертолете и предано земле. Церемония погребения транслировалась тегеранским телевидением.

Несколькими часами ранее заполнившие город многомиллионные толпы последователей Хомейни сорвали доставку тела на кладбище. Как сообщалось, власти были склонны отложить похороны основателя Исламской Республики Иран из-за чрезвычайно большого скопления людей в столице.

Узнав о катастрофе

Президент французской фирмы «Дж. П. Кенни» Джон Кенни и генеральный директор Пол Дейвис были гостями на свадьбе в Канне, когда узнали о железнодорожной катастрофе в Советском Союзе. Им позвонили из Министерства нефтяной промышленности СССР и попросили оказать помощь в приобретении оборудования для лечения ожоговых больных.

Кенни и Дейвис тут же вылетели в Лондон, где договорились о поставке в Советский Союз 13 ожоговых кроватей типа «Недискус». В ближайшее время они будут доставлены авиарейсом в Уфу.

Б. ПИТЕРСКИЙ.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Русские на Рейне

Группа военнослужащих Советской Армии в гостях у федерального президента ФРГ

● Никогда еще президентская резиденция — вилла Хаммершмидт — не видела таких гостей. Большинство участников поездки — военнослужащие срочной службы, следовательно, люди молодые. Однако, ничуть не смущаясь, они вели с убеленным сединами опытным политиком откровенный разговор о своей жизни, о взаимоотношениях двух стран, о самой животрепещущей проблеме современности — как уберечь планету от пожара войны.

Обращаясь к советским гостям, федеральный президент подчеркнул, что ему очень близка мысль о том, что людям надо учиться жить друг с другом, а не друг против друга. Мы обязаны ликвидировать недоверие, добавил Р. фон Вайцзеккер, в наш атомный век мы должны прежде всего понять, что для повышения безопасности нам нужно лучше знать друг друга...

Именно для того, чтобы лучше узнать друг друга, чтобы сделать еще один шаг к уничтожению уже изрядно потрепанного «образа врага», и была предпринята эта поездка, организованная по предложению газеты «Вельт» Министерством обороны СССР и Агентством печати «Новости». Восемь дней провели советские воины на западногерманской земле. Они посетили Мюнхен, Штутгарт, Бонн, другие города.

Пожалуй, не каждый зарубежный государственный деятель, приехавший на берега Рейна на неделю, может похвалиться таким количеством политических контактов на весьма высоком уровне. Мы были свидетелями, как молодые представители Советской Армии встречались и беседовали с председателями ведущих политических партий страны, министрами, со статс-секретарем министерства обороны и бывшим федеральным канцлером. Удивительно, но факт: юноши и одна девушка в советской военной форме, впервые в жизни выехавшие за рубеж, вели диалог, как заправские дипломаты, не уклонялись от ответов на трудные вопросы, не стеснялись и сами спрашивать. Важно, что это был диалог людей, стремящихся понять друг друга, узнать друг о друге как можно больше.

В конструктивной атмосфере прошла в редакции газеты «Вельт» дискуссия с военнослужащими бундесвера. Когда исчезла некоторая скованность первых минут, вызванная, прямо скажем, неординарностью ситуации и изобилием представителей прессы, завязался нормальный разговор ровесников, чувствующих большой интерес друг к другу. Зашла речь и об «образе врага».

— У меня нет врагов,— сказал старший сержант Ашот Амирханян,— но я буду считать врагом любого, кто нападет на мою Родину.

«Вельт», публиковавшая обширные репортажи о каждом дне пребывания советских воинов в ФРГ, вынесла эти слова в заголовок. Другие газеты, радио и телевидение страны тоже подробно рассказывали о поездке гостей из СССР, ставшей, без преувеличения, сенсационным событием.

Везде, где только не были советские воины, они встречали радушный прием: и в казармах бундесвера, и на рурской шахте, и просто на улицах. Совершенно незнакомые люди подходили, чтобы пожать руку советскому солдату, высказаться об уверенно пробивающем себе дорогу во всем мире новом политическом мышлении, пожелать успехов в перестройке. Стихийно завязывались разговоры, в ходе которых буквально на глазах распадался пресловутый «образ врага».

Надо полагать, у многих в этой стране, где в не очень отдаленном прошлом активно культивировался миф о «советской военной угрозе», после встреч с представителями Советской Армии изменилось мнение о нашем солдате. Люди собственными глазами увидели, что это не какой-то агрессивный монстр, каким его нередко и сейчас пытаются изобразить, а вполне обычный человек со своими заботами и радостями, с так понятным всем нормальным людям желанием жить в мире с соседями — близкими и дальними.

У граждан ФРГ есть еще один особый повод интересоваться поездкой советских воинов. И об этом неизменно заходил разговор при каждой встрече. Страна живет ожиданием важного события—визита в ФРГ Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева. Люди связывают с этим визитом большие надежды на дальнейшие шаги в деле упрочения доверия между народами, повышения безопасности на континенте и во всем мире. И не зря, видимо, газеты называли группу воинов «авангардом Горбачева». Все участники поездки приложили максимум усилий, чтобы внести свой вклад в создание в стране атмосферы, благоприятствующей визиту.

— Это очень здорово, что вы смогли приехать сюда,— сказал пожилой мужчина, подошедший к советским воинам на одной из мюнхенских улиц.— Просто отлично, что теперь могут встречаться и беседовать друг с другом не только большие политики и генералы, но и простые люди, обыкновенные солдаты. Все это — следствие гласности и перестройки. Когда вы вернетесь домой, передайте привет Горбачеву, скажите, что мы ждем его визита и желаем ему успеха...

Народная дипломатия... Этот термин родился совсем недавно, но уже приобрел полное право на существование. Через границы и океаны строят люди разных стран мосты доверия навстречу друг другу. Народная дипломатия успешно дополняет дипломатию официальную, способствует упрочению доверия между народами, а значит, служит делу повышения безопасности.

Теперь мы стали свидетелями рождения нового направления народной дипломатии — в солдатских мундирах. Только что завершившаяся поездка советских воинов в ФРГ — лишь первая ласточка. Предстоит ответный визит военнослужащих бундесвера в СССР.

Ю. ЗОДИЕВ,
В. НИКАНОРОВ.



НЕ РАЗВЕЯЛАСЬ ПОЛОСА ТУМАНА...

Правительственная комиссия изучает причины южноуральской трагедии. Рядом с 2.500 медиками, военными, авиаторами и другими спасателями на железнодорожной трассе и вокруг нее работают еще и 150 следователей. Они ответят на вопросы: кто погиб, отчего случилась беда, каковы ее первопричины?

На первой пресс-конференции заместитель Председателя Совета Министров СССР Г. Ведерников, возглавляющий правительственную комиссию, рассказал следующее. На трассе произошел взрыв газовой смеси (пропан, бутан, бензин). Он снес с рельсов два пассажирских поезда, в которых следовало по два вагона с детьми. Остался в живых один из машинистов — 34-летний Виктор Безверхий. Он находится в военном госпитале. Говорит, что перед самым взрывом увидел перед собой словно бы полосу тумана. Ширина ее была метров 30—40, высота — под контактные провода. Это и был тот самый «гремучий газ», один кубометр которого после утечки из трубопровода, после разжижения, испаряясь, увеличивается в объеме примерно в 400 раз и срабатывает, как динамит. Этот газ тяжелее воздуха, поэтому он стал стелиться по земле и заполнил распадок, стеной встал на пути двух пассажирских составов...

На вчерашний день в больницах и госпиталях Башкирии, Южного Урала госпитализировано 703 человека, из них 115 детей. 97 человек находится в тяжелом состоянии. Врачам сейчас крайне нужны аппараты «искусственная почка». Сколько их требуется? Главврач 21-й больницы Г. Богданов ответил, что на всю Башкирию имелся лишь один такой аппарат. Министр здравоохранения РСФСР А. Потапов привез с собою еще два. Имея под рукой все необходимое для лечения тяжело обожженных людей, можно спасти даже такого человека, у которого обожжено до 80 процентов кожи.

Только что сообщили: А. Хаммер привез с собою из США десять аппаратов «искусственная почка». Спасибо ему, но хватит ли? Наверное, нет. Поэтому 48 самых тяжелых больных эвакуированы в Москву, поближе к стационарным приборам. Между тем эвакуация — дело крайне болезненное. Да, вновь приходится говорить о нашей неготовности к экстремальным ситуациям.

Министра Миннефтепрома СССР В. Динкова журналисты спросили: когда специалисты выявили утечку на трубопроводе? Признаться, ответ министра никого не удовлетворил. Что говорят приборы? Первое, что приказал сделать председатель правительственной комиссии,— это арестовать всю документацию,

Специальный корреспондент «Правды» передает с места катастрофы

связанную с работой на трубопроводе, ведущем из Нижневартовска в Уфу на нефтехимзаводы.

Не опасно ли близкое соседство железной дороги и трубопровода, расстояние между которыми меньше километра? Отвечают, что нет. Трубопровод рассчитан на давление 64 атмосферы. А работал он в режиме всего 38 атмосфер. Почему вполсилы? Министр рассказал следующее.

Трубопровод спроектирован в 1982 году, строительство начато в 1983-м, введен в строй без насосных станций в 1985 году, а насосные пущены в 1987 году — четыре насоса вместо проектных восьми. То есть он так и не выведен на проектную мощность. Утечки газа были в 1985, 1986, 1987 годах, сообщил В. Динков, поэтому решили уменьшить объемы работы трубопровода. Чему же научили прежние ЧП? Газеты не раз писали о том, что при строительстве трубопроводов допускаются нарушения технологической дисциплины. Сказывалась рекордомания, поразившая эту отрасль. И как итог — ежегодно только на основных магистралях происходит до двух десятков крупных аварий.

Почему же на этот раз автоматика не отреагировала на утечку? Отвечают, что вопрос сформулирован некорректно. Автоматика отреагировала, но — как бы это помягче? — несвоевременно. Длина трубопровода 1.850 километров. Всего лишь четыре насосные станции поддерживают давление по всей трассе. А тут еще лет десять назад упразднили штат обходчиков трубопровода...

— По-видимому, нам снова следует подумать об утверждении должности обходчика,— признал В. Динков.

Председатель правительственной комиссии напомнил вот о чем. Минул ровно год с тех пор, как случилась трагедия в Арзамасе. По сути день в день, а точнее — ночь в ночь. Поменьше бы таких годовщин.

— Делают все, что могут, наши медики,— считает Г. Ведерников.— На пределе возможного держатся авиаторы, транспортники, работники сферы обслуживания. Тем нетерпимее факты бездушия. Так, в правительственную комиссию обратился В. А. Горбачев из Бузулука, который приехал в Уфу с двумя сыновьями, снохой и зятем. У него в семье погибли три человека, которых пока не могут найти. Виталий Александрович говорит, что в облсовпрофе он встретился с бездушными людьми, ему трудно сориентироваться в больничных списках.

Вчера на место катастрофы прибыл поезд с многочисленными родственниками погибших. На этом участке ликвидированы практически все последствия беды. Только черные деревья склонились к обожженной земле. Люди постояли, помолчали, поплакали — стало легче. Поздно вечером правительственная комиссия встретилась с родственниками погибших.

Н. КРИВОМАЗОВ.
г. Уфа.

● Рядом с пострадавшими министр здравоохранения Е. Чазов.

● Восстанавливают пути.
Фото спец. корр. «Правды» Э. Жигайлова.



Брифинг в МВД СССР

На брифинге, состоявшемся вчера в МВД СССР, руководитель пресс-центра полковник внутренней службы Б. Михайлов сообщил подробности о событиях в Ферганской области.

В Узбекской ССР проживает около 60 тысяч турок-месхетинцев. Как известно, они были переселены сюда в 1944 году из южной части Грузии. Вместе с узбеками и представителями других народов турки-месхетинцы трудятся в различных отраслях народного хозяйства.

Как уже сообщалось, 23—24 мая в городе Кувасе незрелыми, дезориентированными гражданами была спровоцирована драка, в которую оказались втянуты сотни людей. Погиб один человек, более 60 ранено.

3 июня в поселке Ташлак около 200 хулиганов вновь учинили беспорядки. Они использовали металлические предметы, холодное и огнестрельное оружие, бутылки с зажигательной смесью. Многие находились в состоянии алкогольного и наркотического опьянения.

По предварительным данным, сожжено свыше 400 домов и автомашин. Разгромлен ряд зданий общественного назначения. Большое число людей получили телесные повреждения и госпитализированы. Среди них более 130 работников милиции, солдат и офицеров внутренних войск. По последним сообщениям, 56 человек скончалось от полученных ран, в том числе 43 турка-месхетинца, 7 узбеков, 1 таджик, 1 русский, данные о четырех погибших устанавливаются.

Для поддержания общественного порядка и нормализации обстановки в Ферганскую область переброшено более 9 тысяч военнослужащих войск МВД. Задержано свыше трехсот участников беспорядков. Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР в районах компактного проживания турок-месхетинцев введен комендантский час. По факту массовых беспорядков прокуратурой проводится расследование.

Б. ПИПИЯ.

Одним махом в Париж

Как уже сообщалось в «Правде», на днях во Франции открывается Международный авиакосмический салон, в котором участвует Советский Союз. Наша страна продемонстрирует самолеты АН-225 «Мрия», широкофюзеляжный ИЛ-96-300, среднемагистральный ТУ-204, боевой штурмовик СУ-25, космический корабль многоразового использования «Буран» и другие.

«Гвоздем программы», как считают специалисты, будет показ истребителя-перехватчика СУ-27, находящегося на вооружении Войск противовоздушной обороны. Одним из достоинств этой машины является небывалая дальность полета без подвесных баков и дозаправки в воздухе. Она в полтора раза превышает возможности лучших зарубежных образцов. В понедельник это было еще раз доказано на деле. Поднявшись с подмосковного аэродрома, два СУ-27 ушли в небо и взяли курс на запад. 2.384 километра от Москвы до Парижа они прошли за три часа.

В. ЧЕБАКОВ.

Гурзуф хранит память

Пушкинский праздник поэзии в Крыму был нынче особенным. После ремонтно-реставрационных работ открыл двери Гурзуфский дом-музей поэта.

Долгие годы это здание использовалось не по назначению, было в аварийном состоянии. Его намеревались снести. Однако общественность Крыма, журналисты сумели отстоять место, овеянное гением великого русского поэта.

В. МЕХОНЦЕВ.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

ДАВНЯЯ ИСТОРИЯ С АЛМАЗАМИ

● ***На одном из научных совещаний, где пришлось присутствовать, внимание невольно привлек сухощаво-стройный, с красивыми чертами лица мужчина, в свои шестьдесят, как можно было оценить его возраст, еще черноволосый, хотя и с естественной в эти годы проседью.***

НЕВОЛЬНО, потому что он задавал уточняющие вопросы почти после каждого доклада — на мой взгляд, мелкие и придирчивые. У меня они вызывали раздражение. Взяв слово в заключительной дискуссии, черноволосый говорил долго и опять-таки, как мне показалось, нудно и не совсем по делу. Перед этим его выступлением председательствующий, наконец, внятно назвал его: Субботин Андрей Николаевич. Фамилия показалась знакомой... Вспомнил я, что когда-то мне рассказывали о нем, о связанной с ним теперь уже очень давней истории. Если, конечно, это был он — мало ли на нашей земле Субботиных.

Как известно, в середине пятидесятых годов в Восточной Сибири, в Якутии, геологи нашли коренные месторождения алмазов — так называемые алмазные трубки. Одна из них — «Мир» — дала название новому городу Мирный.

Алмазы нашли геологи. Однако же в наши дни их открытия не случаются вдруг в походе по неизведанным тропам, и не удар геологического молотка или подобранный под ногами камень становятся ключом к ним. Теоретически было вычислено, что в пределах Сибирской геологической платформы должна лежать алмазоносная провинция. Небогатые россыпи, которые удалось отыскать сначала, подсказывали, что в Западной Якутии обязаны обнаружиться и коренные месторождения — кимберлитовые трубки. Их поиск могли облегчить геоботаники: на выходах характерных алмазсодержащих кимберлитовых пород, как правило, в особом, своеобразном по составу видов сочетании произрастают деревья и травы. Такие участки в тайге зоркий и наметанный взгляд может отметить на аэрофотосъемках, да и просто—даже еще увереннней — при наблюдениях с высоты.

В каждом деле есть свои незнаменитые, но и незаменимые виртуозы. В этом, в разгадывании среди зеленого моря тайги сопутствующих кимберлитовым выходам пятен, незаменимой была Тося. По молодости тогдашних своих лет она только что окончила университет, а летать с геологами начала еще в год преддипломной практики — все звали ее этим уменьшительным именем, и фамилию ее тот, кто мне про нее рассказывал, не помнил. Он предложил тогда спросить у Субботина.

Геологи любили Тосю. И за помогавший в их поиске ее дар, и за молодость, и еще потому, что они, искатели, обязательно немного суеверны, а присутствие в партии Тоси приносило удачу. Они неизменно звали ее с собой.

А Тося была влюблена в Субботина. И романтически, и женственно. Как пушкинская Татьяна, сама объяснилась ему в любви. Тот не повторил Онегина, не остудил ее пыл. Красивый, привыкший к успеху у женщин, он принял признание как должное, связь с Тосей, казалось ему, будет очередным мимолетным романом. Скоро он понял всю искренность и силу ее чувства, но и тогда не спешил вступить с ней в законный брак.

Между тем приближался очередной сезон геологоразведочных работ в Якутии. Тося должна была принять в нем участие. Но... врачи заподозрили у нее что-то неладное, настойчиво предлагали остаться дома, в Ленинграде, и даже срочно ложиться на операцию. Тося не соглашалась с ними, упорно рвалась в экспедицию. Не только романтика поиска звала ее в Якутию: она была нужна геологам. Она, геоботаник, могла увидеть то, что ускользнет от их взгляда, ускорить открытие новых алмазных приисков и сделать страну богаче. Участие в экспедиции она воспринимала как свой долг — гражданский, комсомольский, долг ученого. Кому-то эти слова могут показаться выспренними. Но именно таким было мировоззрение ее поколения.

Андрей Николаевич — ее Андрей — тоже попытался отговаривать Тосю от экспедиции. Может быть, не очень уж категорично. Он ведь еще не решил для себя вопроса о женитьбе на ней. Отъезд Тоси давал ему и отсрочку, и свободу в этом решении.

Тося улетела в Якутию, отложив операцию до осени. В поступке этом светилось, конечно, и оптимистичное легкомыслие юности. Но по тревожной собранности ее ленинградские друзья угадывали решительную, все отметающую на пути самоотверженность. От геологов она скрывала свою болезнь, иногда лишь жалуясь на якобы легкое недомогание. Для них сезон был удачным. Кажется, именно тогда они открыли кимберлитовую трубку, которая получила имя «Удачная». Осенью Тося вернулась в Ленинград усталой и исхудавшей. Не только от обыкновенных трудностей жизни в полевой партии. Она пошла к врачам, готовая лечь и на операционный стол. Но теперь медлили они, говоря, что, может быть, удастся обойтись и без хирургического вмешательства. Назначили курс лекарственной терапии.

В среде медиков и биологов дружеские связи часты и тесны. Ведь многие учившиеся на биофаке университета работают в медицинских НИИ, иные выпускники медвузов, наоборот, в биологического профиля академических институтах. Врачебная тайна, скрываемая от Тоси, стала известна друзьям. Опухоль, которую следовало удалить весной, злокачественная. Теперь она дала метастазы. Операция по сути бесполезна, может только приблизить конец. Без нее Тося проживет несколько месяцев, может быть, год. Но она обречена.

Все это стало известным Субботину. И вскоре... Он объявил своим и Тосиным друзьям, что они женятся, назначил день, на который пригласил их на свадьбу. Тося, узнав об этом, протестовала, говорила о том, что больна и не хочет быть для Андрея обузой. Но, конечно же, в день свадьбы была светла и счастлива.

Как и месяцы позже. Субботин стал ее законным родным, добрым и любящим мужем, был около нее безропотной сиделкой, когда она угасала. Забыв про себя, он сделал последние, мучительные для ее тела месяцы счастливыми для души.

На похороны ее собралось много друзей. Прилетели даже летчики из Якутского отряда. Геологи каялись, что не знали о ее болезни, восхищались мужеством, с которым она превозмогала недуг, говорили о ее неоценимой помощи в разведке алмазов, выражали искреннее сочувствие Андрею Николаевичу.

Он был молчалив и замкнут. За столом на поминках почти не пил. Когда разошлись провожавшие Тосю в последний путь и около остались лишь двое или трое его самых близких друзей, наполнил их рюмки, себе налил в стакан, предложил еще раз выпить за ее светлую память. А выпив, сказал:

— У меня какая-то особая печаль, ребята,— светлая, что ли... О ней, о том, что Тося умерла молодой, не прожив положенной нам жизни. О ней — не о себе. Я-то... Прошлой весной, уезжая в экспедицию, она говорила, что это — долг, который она обязана исполнить. Тося любила меня. Я прожил с ней последние ее месяцы. Я отдал свой долг ей — светлому и чистому человеку. Так что мне не соболезнуйте. Будем помнить ее и постараемся сами жить достойно...

Такая вот была романтическая история. Услышав ее, я проникся глубокой симпатией к обоим ее героям, хотелось написать об этом. Однако же... Об алмазных трубках писали тогда много. В героях — вполне заслуженно — ходили геологи. Труд достойнейших и главных отметили Государственной премией СССР. Вклад их в открытие был основополагающим. Вклад Тоси—важным, незаменимым, но техническим. Как труд солдата. Но ведь лавры победы делят полководцы. Писать следовало не об алмазах, а о любви. Но выведывать у Субботина, незнакомого мне человека, деликатные подробности его взаимоотношений с Тосей, тем более в ту пору, когда не так много времени утекло со дня ее смерти, я счел неприличным...

Но тот ли Субботин стоит сейчас за кафедрой? Сказали, что представляет он московский институт. История же, о которой рассказано, произошла в Ленинграде, и работал он там. Я тихо спросил у сидевшего рядом со мной тоже солидных лет мужчины, не знает ли он оратора, не работал ли тот в пятидесятые годы в Ленинграде? Оказалось, да. А переехал в Москву после того, как новый директор института, в котором он работал, счел прикладную геоботанику, а именно ею занимался Субботин, непрофильной для академического учреждения.

Я не удержался от соблазна задать собеседнику еще один вопрос о том, прав ли я в своей невысокой оценке и реплик, и последнего выступления Субботина? Конечно же, сказал, что я журналист и вовсе не считаю себя вполне компетентным судьей. Сосед мой улыбнулся.

— Вы, журналисты, смотрите на работу ученых вполне целенаправленно и односторонне: грубо говоря, вам непременно подавай открытия. Между тем открытия и важные теоретические обобщения делают немногие. Делают на основе огромной массы полевых наблюдений и лабораторных исследований. И потому очень важно, чтобы все наблюдения и опыты были в полной мере достоверными, точными — методически безупречными, как это у нас квалифицируется. Замечания Субботина, которые представляются вам нудными, касаются именно этой стороны дела. Здесь же скрывается еще и этический вопрос: методическая безупречность — мера и квалификации, и честности в науке. Если ее нет, то налицо или неграмотность, или халтура. К сожалению, и того и другого у нас хватает...

— Вы лично знакомы с Субботиным?

— Нет, но хорошо знаю его работу по публикациям, по встречам на таких вот совещаниях. Он обстоятельный, грамотный и главное—честный исследователь, хотя, как говорится, звезд с неба не хватает. Несколько лет назад ушел на преподавательскую работу, учит и воспитывает студентов. Это хорошо: думаю, он сможет научить их быть честными и добросовестными в науке. В общем же Субботин не крупного калибра ученый, но очень достойный человек. Таким и цените его...

Давняя история, кажется, подтверждает эту характеристику.

Р. ФЕДОРОВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

7 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — «Живи, Земля!» Экологическая программа. 10.05 — «Радуга». «Крики сердец — припевы улиц» (Бельгия). 10.50 — Художественный телефильм «Королек — птичка певчая». 1-я и 2-я серии. 15.30 — **На Съезде народных депутатов СССР.** 15.45 — Фильм — детям. «Потерялся слон». 16.55 — Портрет современника. Документальный телефильм «Этот везучий Новиков». 17.15 — Музыкальная сокровищница. Романсы на стихи А. С. Пушкина исполняет И. Архипова. 17.55 — Фотоконкурс «Я люблю тебя, жизнь». 18.00 — Импульс: инициатива, предприимчивость, прибыль. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Концерт ансамбля гагаузской народной музыки «Дюз ава» Молдавской филармонии. 19.30 — Мультфильмы. 20.00 — Художественный телефильм «Королек — птичка певчая». 1-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — «Королек — птичка певчая». 2-я серия. 22.50 — Сегодня в мире. 23.05 — Концерт артистов болгарской эстрады С. и В. Аргировых.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 9.30 — Документальный фильм. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 20.45— Репортаж с учредительной конференции футбольного союза. 21.00 — Время. 22.00 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. Передача из Франции. 22.50 — «Степь». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — История и современность. К 200-летию Великой французской буржуазной революции. 19.30 — «Мещерская сторона». Научно-популярный фильм. 19.55 — Мама, папа и я. Уход за ребенком четырех месяцев. (Повторение от 4 июня). 20.25 — «Поле Куликово». Научно-популярный фильм. 20.55, 21.25 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 21.55 — Вокруг света. Альманах. 22.55 — «Академия наук России». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — В кинозале «Ретро». «Жди меня». Художественный фильм. 23.35 — «Розыгрыш». Песенная лотерея.

РАДИО

7 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 10.35, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.52, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — **Говорят народные депутаты СССР.** Проблемно-публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Слово публициста». Говорят писатели — народные депутаты СССР. 9.30 — Концерт из произведений русских композиторов. 10.15 — Радио — малышам. 10.35 — **На Съезде народных депутатов СССР.** Информационный выпуск. 10.40 — Школьникам. «На струнах и клавишах». 11.15—Н. Кутузов. «Берег милый для меня». Цикл хоров на стихи А. С. Пушкина. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 13.15 — Пушкинские чтения. «Станционный смотритель». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «СССР — ФРГ: открывается новая глава». Интервью посла ФРГ в СССР А. Майер-Ландрута. 15.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 15.30 — Избранная зарубежная лирика. М. Карем (Бельгия). 16.00 — Школьникам. «Каникулы любознательных». Познавательная программа. 16.40— «Село мое родное». Документальный радиорассказ. 17.15 — «Юность». 18.00 — Мелодии Латинской Америки. 18.40 — Радиоанкета перестройки. 19.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 20.00 — «Наедине со зрителем». Встреча с заслуженной артисткой РСФСР Н. Алисовой. 20.52 — Международный дневник. 21.07 — На всесоюзном фестивале «Джаз в Москворечье». Обозрение. 21.45 — Взрослым о детях. «Спасибо, детский сад». Радиоочерк. 22.00 — Последние известия. **На Съезде народных депутатов СССР.** 23.05 — «В кадре и за кадром». 0.03—«После полуночи». «Маленькие шедевры большой музыки».

ПРОГРАММА «МАЯК». 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда — Информационные выпуски и музыкальные программы.

ТЕАТРЫ

7 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Бал-маскарад.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Варвары**; Новая сцена — **Моя большая земля.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад**; Малая сцена — **Путь в Мекку.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Последний посетитель.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Уроки музыки** (премьера); Филиал — **Наливные яблоки.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 7 июня днем в отдельных районах кратковременный дождь, 23—25, по области 21—26 градусов. 8—9 июня кратковременный дождь, ночью 11—16, днем 24—29 градусов.

8—9 июня в Ленинградской области местами кратковременные дожди и грозы, 23—28 градусов.

В Карелии 21—26 градусов. В Латвии 8 июня кратковременные дожди, грозы, 9 июня преимущественно без осадков, 17—22 градуса. В Белоруссии 8 июня местами, а 9 июня в восточных районах республики кратковременные дожди, местами грозы, 18—23 градуса. На Украине в восточной части республики без осадков, на остальной территории кратковременные дожди, грозы, 25—32 градуса; в западных и юго-западных областях республики местами сильные ливни, град, 18—23 градуса. В Молдавии местами кратковременные дожди, грозы, град, 21—26 градусов. На Северном Кавказе и в Волго-Вятском районе местами кратковременные дожди, грозы, град, 25—30 градусов.

Кирпичики из стены «Флойда»

...Музыка «Пинк Флойда» нетороплива, и каждый аккорд так четок и объемен, словно мелодия вытекает из инструментов до конца, до последней капли. Эта смесь блюза и электронной импровизации—«флойдовское звучание» — принесла английской рок-группе славу первого коллектива в современной музыке.

В прошлом году, когда лидер «Пинк Флойда» Дэвид Гилмор посетил нашу страну с частной поездкой, его спросили, знает ли он, что группа популярна в СССР, как, пожалуй, ни одна другая. Гилмор тогда грустно отшутился: откуда ему знать об этом, если до сих пор в СССР не выпущено ни одного диска «Флойда». И вот Госконцерт и английская фирма «Баруччи» хотя бы отчасти восполняют пробел: с 3 по 8 июня «Пинк Флойд» дает шесть концертов в московском спорткомплексе «Олимпийский».

За двадцать три года существования эта рок-группа повидала всякое. Первый крупный успех пришел в 1969 году, когда Французская академия музыки назвала альбом «Пинк Флойда» «Аммагама» лучшей пластинкой года. Группа всегда предлагала нетрадиционную, легко узнаваемую музыку, в которой порой мотивы Брамса и Генделя перекликались с самыми последними поветриями, так называемым «рок-авангардом». Крик чайки, плач ребенка, раскаты грома, биение человеческого сердца вплетаются в мелодию. Может быть, максимальная приближенность к жизни стала одной из причин того, что на музыке «Флойда» выросли два, если не три поколения, и не только на Западе...

Впрочем, главное, конечно, не в форме, а в содержании. Итальянская газета «Унита» назвала «флойдовский» альбом «Стена» «камнем, разбившим фешенебельную стеклянную витрину магазина шоу-бизнеса». Вскоре после выхода пластинки правительство ЮАР сначала поставило на ней клеймо «нежелательная продукция», а затем изъяло из продажи — негритянская молодежь скандировала песни из «Стены» на демонстрациях в Соуэто: «Я только кирпичик в стене, которой не видно конца. Такой же, как и миллионы других...»

Через пару лет «Флойд» стал нежелательным и у нас. Очередная пластинка группы была занесена в «черный список» — в одной из песен музыканты давали свою оценку «афганской проблемы». Вот такие музыкальные парадоксы, навеянные политикой.

Социальная направленность творчества «Флойда» ощущалась всегда, хотя сами музыканты считают, что «Флойд» никогда не связывал напрямую музыку и политику.

В Москву «Пинк Флойд» привез свою новую шоу-программу.

— Мы давно ждали возможности приехать в СССР,— говорит Д. Гилмор.— Основные сложности в последнее время состояли в технической стороне дела. Нам хотелось, чтобы зрители в «Олимпийском» увидели программу, которая ничем не отличалась бы от того, что мы показываем в Нью-Йорке или Афинах.

...В одной из композиций «Флойда», написанной пятнадцать лет назад, поется о человеке, который пытается отыскать символ удачи — зеленую поляну. Но этого добиться непросто — все время идет холодный стальной дождь. Минуло полтора десятилетия, а «Флойды» остались прежними. Они верят, что каждый человек найдет в конце концов свою зеленую поляну. Они не хотят стальных дождей.

А. ШАРЫЙ.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Сообщаем результаты вчерашних матчей чемпионата страны: «Днепр» — «Шахтер» — 2 : 1, «Черноморец»— «Динамо» (Тбилиси) — 1 : 1, «Торпедо» — «Локомотив» — 1 : 0, «Ротор» — «Динамо» (Киев) — 0 : 0, «Зенит» — «Динамо» (Минск) — 1 : 0, «Металлист» — «Жальгирис» — 0 : 0, «Динамо» (Москва) — «Арарат» — 6 : 1.*

◆ *ШАХМАТЫ. На проходящем в Роттердаме пятом этапе розыгрыша Кубка мира во встречах третьего тура успешно выступили советские гроссмейстеры. Карпов победил Сейравана, Соколов — Портиша, Салов — Хьяртарсона, Юсупов — Любоевича. Вничью завершились поединки Ваганяна с Эльвестом, Нанна с Ван дер Вилем. Ногейрас выиграл у Шорта. После трех туров лидируют Карпов и Юсупов, набравшие по 2,5 очка.*

◆ *ТЕННИС. А. Чесноков, победив в труднейшем матче, длившемся 3 часа 47 минут, американца Д. Курье — 2 : 6, 3 : 6, 7 : 6, 6 : 2, 7 : 5, вошел в восьмерку сильнейших на открытом чемпионате Франции. Его следующий соперник — прошлогодний победитель этого турнира М. Виландер. Сенсацией стало поражение в 1/8 финала первой ракетки мира, трехкратного победителя этих соревнований И. Лендла (ЧССР) от 17-летнего американца М. Чанга. Наша женская пара — Н. Зверева и Л. Савченко — в матче третьего круга победила австралийский дуэт Э. Фаул — Р. Макгулан — 6 : 4, 6 : 2.* (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск. АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02961. Тип. № 11049.